# BIULETYN

2(234/2016) Rok wydania XXIV

Podkarpacka Okręgowa Izba Aptekarska
Rzeszów – kwiecień 2016

BIULETYN REDAGUJE PREZYDIUM PORA
oraz
KOMITET REDAKCYJNY

PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA APTEKARSKA

35-025 Rzeszów, ul. Jagiellońska 23/5,
tel. 17 85-38-212, tel./fax 17 85-29-206,
www.poia.pl, e-mail: biuro@poia.pl

konto: Bank PKO S.A.
nr 031240 4751 1111 0000 5517 8507

BIURO CZYNNE: od poniedziałku do piątku od $8^{00}$ do $15^{00}$

OBSŁUGA PRAWNA: Kancelaria Adwokacka,
Bogusława Szybisz, tel. 17 852-86-25
Przyjmuje: piątek od $9^{00}$ do $10^{00}$
w siedzibie POIA w Rzeszowie

ISSN: 1428-7366, 1896-7639

WYDAWCA: PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA APTEKARSKA

**Materiałów nie zamówionych redakcja nie zwraca**
**i zastrzega sobie prawo do skrótów, adiustacji, zmiany tytułów.**
**Redakcja nie odpowiada za treść reklam, ogłoszeń.**

# Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy!

Jesteśmy po Zjeździe Delegatów, na którym zapadły ważne decyzje dotyczące przede wszystkim kierunków naszej pracy i zamierzeń, ich treść zawarta jest w sprawozdaniu z działalności Podkarpackiej Okręgowej Rady Aptekarskiej. W kadencji VII członkowie Rady widzą nowe cele, nowe perspektywy, proszę Wszystkich Kolegów o zapoznanie się z nimi i włączenie się do ich realizacji.

Przed rozpoczęciem obrad Zjazdu odbyły się dwie miłe uroczystości – uhonorowaliśmy naszych podkarpackich seniorów zawodu, przyjęliśmy też do naszego grona młodych magistrów farmacji. Gratulujemy !

Przyjęliśmy też preliminarz budżetowy Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej w Rzeszowie na 2016 rok, są nowe ustalenia, na pewno idące w dobrych kierunkach.

Jedynym akcentem, który wskazuje na nasze niezbyt aktywne zaangażowanie w pracy naszej izby, była zjazdowa frekwencja – w pierwszym terminie niestety nie osiągnęliśmy wymaganej większości, w terminie drugim jednym głosem przekroczyliśmy połowę wybranych Delegatów. Szanowni Koledzy, czy naprawdę świadomie godząc się na zaszczytną funkcję Delegata, „odżałujmy" ten jeden dzień w roku na uczestnictwo w obradach najwyższej naszej „władzy", włączmy się do dyskusji.

W chwili obecnej trwają prace nad przebudową strony internetowej www.poia.pl. Zmieni się jej wygląd zewnętrzny ale nie to jest najważniejsze. Strona będzie miała nowe funkcje, które niewątpliwie ułatwią kontakt między nami, planujemy między innymi, reaktywację możliwości dyskusji członków POIA, zadawania pytań, zamieszczania swych opracowań. Forum będzie przeznaczone tylko dla nas ale od razu bardzo proszę – skorzystajmy z tej szansy wypowiedzi, nie kryjmy się za pseudonimami, nie wstydźmy się powiedzieć szczerze, co nas „uwiera", tak w pracy „u podstaw" jak i w działalności chociażby Rady.

Jest nas w chwili obecnej prawie 1300 aptekarzy, czynnie wykonujących zawód na terenie Podkarpacia. Gdyby chociaż jedna dziesiąta włączyła się w działalność izby – zapoznając się z projektami przyszłych rozwiązań prawnych, śledząc prace naszych przedstawicieli we władzach naczelnych, jak również poczynania resortu zdrowia – jak zdecydowanie łatwiej byłoby opracowywać i przekazywać postulaty dotyczące naszej działalności w codziennej, podstawowej pracy.

Bieżący numer Biuletynu przynosi materiały niejako źródłowe: wystąpienia Prezesa Naczelnej Rady Aptekarskiej do władz najwyższych Rzeczpospolitej Polskiej; informacje o pracach członków NRA podczas posiedzeń rady; dyskusje w kluczowych dla aptekarstwa sprawach – reklama aptek i jej zakaz, brak spójności między obrotem hurtowym a detalicznym, suplementy diety w obrocie aptecznym. I dwa kluczowe zagadnienia w dzisiejszej rzeczywistości: opieka farmaceutyczna i powołanie zarządzeniem Ministra Zdrowia zespołu do spraw opracowania projektu ustawy o zawodzie farmaceuty.

Biuletyn przynosi też wiadomości na temat zawartości Suplementu do Farmakopei Polskiej – podstawy naszej pracy w aptekach.

Oczywiście, są informacje o pracy członków naszej. Podkarpackiej Rady Aptekarskiej z jej ostatnich posiedzeń a także informacja o zmianie możliwości rejestracji w portalu e-dukacja.

Krótkie opracowanie z zakresu zagadnień minionej epoki aptekarstwa przypomina funkcję podstawowego niegdyś aparatu w aptece – alembika.

Prezes
Podkarpackiej Okręgowej Rady Aptekarskiej
Lucyna Samborska
dr n. farm. Lucyna Samborska

# *XXXIII Okręgowy Zjazd Delegatów*

## *Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej*

## *RZESZÓW*

## *21.04.2016*

# XXXIII Okręgowy Zjazd Delegatów POIA w Rzeszowie 21 kwietnia 2016 roku

## Otwarcie Zjazdu i ustalenie prawomocności obrad

Prezes Podkarpackiej Okręgowej Rady Aptekarskiej dr n. farm. Lucyna Samborska otworzyła Zjazd, powitała wszystkich przybyłych Delegatów, wśród nich będącą Delegatem Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego, mgr farm. Monikę Urbaniak.

Obecni na Sali Delegaci mieli możliwość wysłuchania informacji na temat produktów dwóch firm farmaceutycznych.

Po wykładach rozpoczęła się część uroczysta Zjazdu, Prezes dr L. Samborska poinformowała się o przyznaniu farmaceutom wykonującym czynnie zawód aptekarza, nieprzerwanie przez pięćdziesiąt lat, pamiątkowej statuetki. Wyróżnienia odebrali z rąk Prezesa PORA, obecni na Zjeździe mgr farm. Tatiana Dragan z Lubaczowa, mgr farm. Zdzisław Filar z Polańczyka i mgr farm. Barbara Kozioł z Rzeszowa.

Część oficjalną Zjazdu zakończyło ślubowanie sześciu młodych magistrów farmacji, którym prawa wykonywania zawodu wręczyła również Prezes PORA. Delegaci przeszli do części roboczej zjazdu. Prezes PORA podała liczbę Delegatów obecnych na sali, zgodnie z listą obecności. Z liczby tej wynikało, że w drugim terminie zjazd jest prawomocny do podejmowania uchwał.

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu obrad XXXIII Okręgowego Zjazdu Delegatów POIA w Rzeszowie.**

Prezes PORA dr L. Samborska przedstawiła Delegatom treść uchwały nr 1 w sprawie przyjęcia regulaminu obrad XXXIII Okręgowego Zjazdu Delegatów POIA, uchwałę przyjęto 37 głosami przy jednym wstrzymującym się. Zgodnie z ta uchwałą Zjazd przebiegał według postanowień zawartych w Regulaminie.

**Wybór Przewodniczącego i Sekretarzy Zjazdu.**

Realizując kolejny punkt przedstawionego porządku obrad Zjazdu, dokonano wyboru Przewodniczącego i Sekretarzy Zjazdu. Kandydatury przedstawiła Prezes dr L. Samborska – Przewodniczącym został mgr farm. Marcin Bochniarz, Sekretarzami mgr farm. Jacek Brodziński i mgr farm. Przemysława Szybkowski. Prezydium Zjazdu przejęło prowadzenie obrad z rąk Prezesa PORA.

## Wybór Komisji Zjazdowych

Kolejnym punktem Zjazdu był wybór Komisji Zjazdowych. W skład Komisji Regulaminowej weszli mgr mgr Monika Rybka, Michał Dobrowolski i Piotr Orzeł; w składzie Komisji Uchwał i Wniosków pracowali mgr mgr Arkadiusz Mandryk, Marzanna Domka i Tomasz Michniowski.

## Sprawozdania z działalności organów POIA w Rzeszowie w roku 2015

Zgodnie z przyjętym porządkiem Zjazdu przedstawiono sprawozdania – Sprawozdanie Podkarpackiej Okręgowej Rady Aptekarskiej przedstawiła dr n. farm. Lucyna Samborska Prezes PORA; Sprawozdanie Okręgowego Sądu Aptekarskiego odczytała mgr farm. Maria Wójcik Przewodnicząca Sądu; sprawozdanie Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej złożył Rzecznik mgr farm. Witold Prokopiak; Sprawozdanie Okręgowej Komisji Rewizyjnej, w zastępstwie jej Przewodniczącej, przedstawił mgr farm. Tomasz Michniowski.

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania organów POIA za rok 2015**

Po złożeniu sprawozdań Przewodniczący Zjazdu odczytał Uchwałę nr 2 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania organów Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej za rok 2015, którą Delegaci przyjęli jednogłośnie.

**Zatwierdzenie bilansu za rok 2015 i przyjęcie do realizacji budżetu na rok 2016**

W kolejnym punkcie porządku obrad, Przewodniczący Zjazdu przedstawił bilans POIA za rok 2015, po wyjaśnieniu zgłoszonych z Sali dwóch wątpliwości (dotyczących z kosztami tworzenia nowej strony internetowej oraz, kwestię omawiania zawartości bilansu przez Przewodniczącego Zjazdu a nie przez Skarbnika), Delegaci przyjęli uchwałę nr 3 w sprawie zatwierdzenia bilansu oraz sprawozdania z realizacji budżetu POIA za rok 2015 jednogłośnie.

Projekt budżetu POIA przedstawiła Skarbnik PORA, mgr farm. Marzanna Domka. Przedstawiła dwie wersje projektu różniące się wysokością kwoty przeznaczonej na wynagrodzenia pracowników Biura POIA oraz wprowadzeniem nowej pozycji - fundusz zapomogowy. Po krótkiej dyskusji, w której poruszono tematy wchodzące w zakres tych zagadnień, przyjęto budżet POIA

przyjmując Uchwałę nr 4 w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji budżetu POIA na rok 2016 w jego wersji drugiej36 głosami za i trzema wstrzymującymi się.

## Dyskusja

W dyskusji poruszono kilka tematów żywotnie związanych z pracą Podkarpackiej Okręgowej Rady Aptekarskiej. Były to między innymi ostre opinie członków Rady dotyczące prowadzenia gospodarki finansowej przez dotychczasowe składy PORA; zbyt niskie odsetki bankowe negocjowane z bankiem; pełnienie dyżurów nocnych przez apteki ogólnodostępne.

## Podjęcie Stanowiska Zjazdu

Zgromadzeni Delegaci, na wniosek mgr farm. Izy Aleksandrowicz-Gorczycy podjęli Stanowisko XXXIII Zjazdu Delegatów w sprawie wynagradzania farmaceutów za pełnienie dyżurów w porze nocnej i dyżurów świątecznych. Stanowisko to, oprócz przekazania go wraz z protokołem do Naczelnej Izby Aptekarskiej, również zostanie przesłane do parlamentarzystów Podkarpacia.

Na zakończenie Zjazdu odbyło się losowanie zaproszenia do Dworu Kombornia dla osoby, która wzięła udział w ankiecie Komisji ds. Szkoleń.

Przewodniczący Zjazdu podsumował obrady, podziękował przybyłym i oficjalnie zamknął Zjazd.

LMC

# UCHWAŁA NR 1
# XXXIII OKRĘGOWEGO ZJAZDU DELEGATÓW PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY APTEKARSKIEJ W RZESZOWIE
# z dnia 21 kwietnia 2016 roku

**w sprawie: przyjęcia regulaminu obrad XXXIII Okręgowego Zjazdu Delegatów Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej**

Na podstawie art. 27 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 roku o izbach aptekarskich (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 1429) XXXIII Okręgowy Zjazd Delegatów Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej uchwala co następuje :

§ 1

Zjazd postanawia prowadzić obrady zgodnie z Regulaminem Obrad Okręgowego Zjazdu Delegatów Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej uchwalonego UCHWAŁĄ NR 5 XXX OKRĘGOWEGO ZJAZDU DELEGATÓW PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY APTEKARSKIEJ w RZESZOWIE z dnia 10 kwietnia 2014 roku w sprawie: przyjęcia Regulaminu Obrad Okręgowego Zjazdu Delegatów Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zjazdu: Sekretarze:

# REGULAMIN OBRAD OKRĘGOWEGO ZJAZDU DELEGATÓW

## Rozdział I
## Przepisy ogólne

§ 1

1. Najwyższą władzą okręgowej izby aptekarskiej jest okręgowy zjazd aptekarzy.
2. Zjazd okręgowej izby aptekarskiej obraduje i działa zgodnie z przepisami ustawy o izbach aptekarskich oraz tego regulaminu.

3. Okręgowa rada aptekarska zwołuje corocznie okręgowy zjazd aptekarzy. Delegaci powinni być powiadomieni o terminie i miejscu okręgowego zjazdu przynajmniej na 14 dni przed tym terminem –– pisemnie, w tym: fax, poczta elektroniczna. Wraz z zawiadomieniem Delegaci otrzymują porządek obrad Zjazdu i materiały na Zjazd. Zawiadomienie o drugim terminie Zjazdu zgodnie z § 5 ust. 2 Regulaminu, jest zamieszczane jednocześnie z zawiadomieniem o pierwszym terminie Zjazdu.

§ 2

Okręgowy zjazd aptekarzy w szczególności:

1. Podejmuje uchwały w sprawach objętych zakresem działania izby,
2. Uchwala budżet i ustala zasady gospodarki finansowej izby,
3. Rozpatruje i zatwierdza roczne sprawozdania okręgowej rady aptekarskiej, okręgowej komisji rewizyjnej, okręgowego sądu aptekarskiego i okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej,
4. Uchwala regulaminy organów izby, z wyłączeniem okręgowego sądu aptekarskiego,

§ 3

1. W okręgowym zjeździe biorą udział z głosem stanowiącym delegaci wybrani na zebraniach rejonowych oraz zaproszeni przez Prezesa ORA goście z głosem doradczym.
2. Mandat delegata trwa 4 lata.

§ 4

1. Uczestnik Zjazdu potwierdza swój udział w obradach podpisaniem listy obecności.
2. Lista obecności stanowi integralną część dokumentów Zjazdu.
3. Delegaci biorą udział w obradach Zjazdu osobiście z prawem jednego głosu.
4. Głosowania podczas Zjazdu może odbywać się mandatami lub elektronicznie. Przewodniczący Zjazdu może w sprawach wyjątkowych zarządzić głosowanie tajne.

§ 5

1. Zjazd jest prawomocny i zdolny do podejmowania uchwał, jeżeli został prawidłowo zwołany oraz bierze w nim udział co najmniej połowa ogólnej liczby delegatów ( quorum).
2. Brak quorum powoduje zwołanie Zjazdu w drugim terminie, w tym samym dniu, na który zwołano Zjazd pierwotnie. Zjazd ten jest prawomocny i zdolny do podejmowania uchwał niezależnie od liczby Delegatów obecnych na zjeździe.
3. Zjazd, oprócz uchwał, może podejmować lub przyjmować:
   1/ stanowiska – wyrażające opinię Zjazdu w określonej sprawie,

2/ deklaracje – zawierające wolę określonego postępowania,
3/ apele – zawierające wezwanie do określonego zachowania się, podjęcia inicjatywy lub zadania.

## Rozdział II
## Wybory Prezydium Zjazdu oraz komisji

§ 6

1. Zjazd otwiera Prezes Okręgowej Rady Aptekarskiej lub wyznaczony przez niego Zastępca – Otwierający Zjazd, Zjazd, który po przeliczeniu podpisów na liście obecności Delegatów stwierdza i ogłasza prawomocność obrad.
2. Otwierający Zjazd przeprowadza wybory Przewodniczącego Zjazdu i dwóch Sekretarzy Zjazdu tworzących Prezydium Zjazdu tj. zarządza wybory, zgłasza kandydatów i przyjmuje kandydatury od Delegatów uczestniczących w Zjeździe, przyjmuje zgodę kandydatów, zarządza głosowanie i liczy głosy oraz ogłasza wyniki wyborów.
3. Wybory członków Prezydium Zjazdu odbywają się w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

§ 7

1. Przewodniczący Zjazdu kieruje pracami Zjazdu zgodnie z regulaminem obrad i w oparciu o zatwierdzony porządek obrad, czuwając nad ich przestrzeganiem.
2. Sekretarze Zjazdu sporządzają protokół Zjazdu oraz liczą glosy w sprawie uchwał i podczas pozostałych głosowań.

§ 8

1. Przewodniczący Zjazdu poddaje pod głosowanie przyjęcie porządku obrad oraz regulaminu Zjazdu.
2. Delegat, może zaproponować zmianę kolejności porządku obrad, a w uzasadnionych przypadkach skreślenie z porządku proponowanych punktów. Propozycje zmian muszą uzyskać zwykłą większość głosów.
3. Przyjęty porządek obrad winien być podany do wiadomości Delegatów.
4. Okręgowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy przyjmuje Regulamin Okręgowych Zjazdów obowiązujący do kolejnego Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego, o ile nie zostanie zmieniony podczas danej kadencji.

§ 9

1. Po przyjęciu porządku obrad dokonuje się wyboru 3- osobowych komisji:
   1/ Regulaminowej, która czuwa nad przestrzeganiem w toku obrad regulaminu we współpracy z obsługą prawną izby,

2/ Wniosków, która przyjmuje od Delegatów projekty wniosków nieobjętych porządkiem obrad oraz przedstawia je Przewodniczącemu Zjazdu,
2. Przewodniczący Zjazdu wskazuje miejsce pracy Komisji.
3. Komisja wybiera ze swego grona Przewodniczącego i Sekretarza.
4. Pracami komisji kieruje jej Przewodniczący.
5. Swoje ustalenia Komisja umieszcza w protokole, który podpisują wszyscy członkowie Komisji.

## Rozdział III
## Tryb prowadzenia obrad Zjazdu

§ 10

1. Obrady Zjazdu prowadzi Przewodniczący Zjazdu.
2. Delegaci, którzy zamierzają wziąć udział w dyskusji, powinni swój zamiar zgłosić na trzy dni robocze przed Zjazdem do bura POIA, podając temat i punkt porządku obrad, co do którego chcą zabrać głos, a także potwierdzić udział w dyskusji u Sekretarzy Zjazdu.
3. Przewodniczący Zjazdu otwiera dyskusję i udziela głosu Delegatom oraz ustala czas trwania ich wypowiedzi mając na względzie porządek obrad oraz liczbę Delegatów zgłaszających się do dyskusji.
4. Przewodniczący Zjazdu może zwrócić uwagę dyskutantowi, a po dwukrotnym upomnieniu – odebrać przemawiającemu głos.
5. Uczestnikowi Zjazdu nie wolno zabierać głosu w dyskusji nad tą samą sprawą więcej niż dwa razy.
6. W przypadku brak zgłoszeń Delegatów do udziału w dyskusji, Przewodniczący Zjazdu przekazuje te informacje Delegatom.

§ 11

1. W trakcji Zjazdu, Delegaci mogą zgłosić wnioski formalne, tj. wnioski o:
   1/ przerwanie, odroczenie lub zamknięcie posiedzenia,
   2/ uchwalenie tajności posiedzenia,
   3/ uchwalenie tajności głosowania,
   4/ zamknięcie listy mówców,
   5/ zamknięcie dyskusji,
   6/ odwołanie do komisji,
   7/ głosowanie imienne,
   8/ zmianę porządku obrad,
   9/ przeprowadzenie głosowania,
   10/ ograniczenie czasu przemówień,
   11/ stwierdzenie quorum,

12/ przeliczenie głosów,
13/ reasumpcję głosowania.

2. W sprawach objętych wnioskami formalnych Przewodniczący udziela głosu poza przyjętym porządkiem obrad, a wnioski w tych sprawach poddaje się pod głosowanie przed innymi wnioskami.
3. O przyjęciu lub odrzuceniu wniosku formalnego Zjazd rozstrzyga po wysłuchaniu Wnioskodawcy i ewentualnie jednego Przeciwnika wniosku w glosowaniu jawnym zarządzonym przez Przewodniczącego.

§ 12

1. Po zamknięciu dyskusji nad projektami uchwał objętymi porządkiem obrad oraz wnioskami zgłoszonymi do Komisji Wniosków, Przewodniczący poddaje je pod głosowanie.
2. Od tej chwili można zabierać głos tylko dla zgłoszenia wniosku formalnego o sposobie i porządku głosowania (i to jedynie przed wezwaniem Delegatów do głosowania).
3. W przypadku zgłoszenia dwóch lub więcej wniosków w tej samej sprawie w pierwszej kolejności poddaje się pod głosowanie wniosek najdalej idący, o czym decyduje Przewodniczący.
4. Poprawki do wniosku głównego należy poddać pod głosowanie przed głosowaniem nad tym wnioskiem.
5. Przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący informuje, które wnioski i w jakiej kolejności będą głosowane.
6. Głosowanie odbywa się jawnie, a wnioski są uchwalane zwykłą większością głosów.

§ 13

1. Zjazd może podejmować uchwały jedynie w sprawach zamieszczonych w porządku obrad (podanym do wiadomości Delegatom) przy obecności co najmniej połowy liczby Delegatów.
2. W drugim terminie Zjazd ( zwołany zgodnie z § 5 ust.2 Regulaminu) podejmuje uchwały niezależnie od liczby Delegatów biorących w nim udział.
3. Uchwały są podejmowane zwykłą większością głosów, z wyjątkiem uchwał, których podjęcie wymaga zgodnie z prawem innej, kwalifikowanej większości.

§ 14

1. Głosowanie w sprawach uchwał odbywa się mandatami j jest jawne. Głosy liczą Sekretarze Zjazdu.
2. Głosowania zarządza oraz ogłasza wyniki Przewodniczący Zjazdu.
3. Przebieg głosowań zapisuje się w protokole Zjazdu zaznaczając:

a/ liczbę uczestników Zjazdu uprawnionych do głosowania;
b/ liczbę uczestników Zjazdu, którzy wzięli udział w głosowaniu;
c/ liczbę głosów oddanych za lub przeciw przyjęciu uchwał oraz wstrzymujących się.

## Rozdział IV
## Przepisy końcowe

§ 15

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Okręgowego Zjazdu ogłasza jego zamknięcie.

§ 16

Sprawy dotyczące sposobu i przebiegu obrad nie uregulowane w regulaminie rozstrzyga Prezydium Okręgowego Zjazdu.

§ 17

1. Z przebiegu obrad Okręgowego Zjazdu sporządza się protokół, który stanowi jedyny urzędowy dokument Zjazdu, spisany przez Sekretarzy w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Protokół winien zawierać: datę, miejsce obrad, liczby obecnych przedstawicieli i zaproszonych gości (według listy obecności), porządek obrad, przebieg wszystkich czynności obejmujących sprawy objęte porządkiem obrad, podjęte uchwały, zgłoszone wnioski i sprzeciwy, przebieg i wyniki głosowania, oświadczenia zgłoszone do protokołu, streszczenie przebiegu dyskusji z podaniem nazwisk jej uczestników. Podpisują go Przewodniczący oraz Sekretarze Zjazdu. Protokół winien być sporządzony w ciągu siedmiu dni od daty Zjazdu. Jeden egzemplarz przesyła się do Naczelnej Izby Aptekarskiej.
2. Integralną część protokołu Okręgowego Zjazdu stanowią załączone: protokoły posiedzeń komisji, uchwały podjęte przez Zjazd, lista obecności uczestników i gości.
3. Protokół z Okręgowego Zjazdu jest jawny dla członków Okręgowej Izby Aptekarskiej oraz przedstawicieli Naczelnych Organów Izy Aptekarskiej.

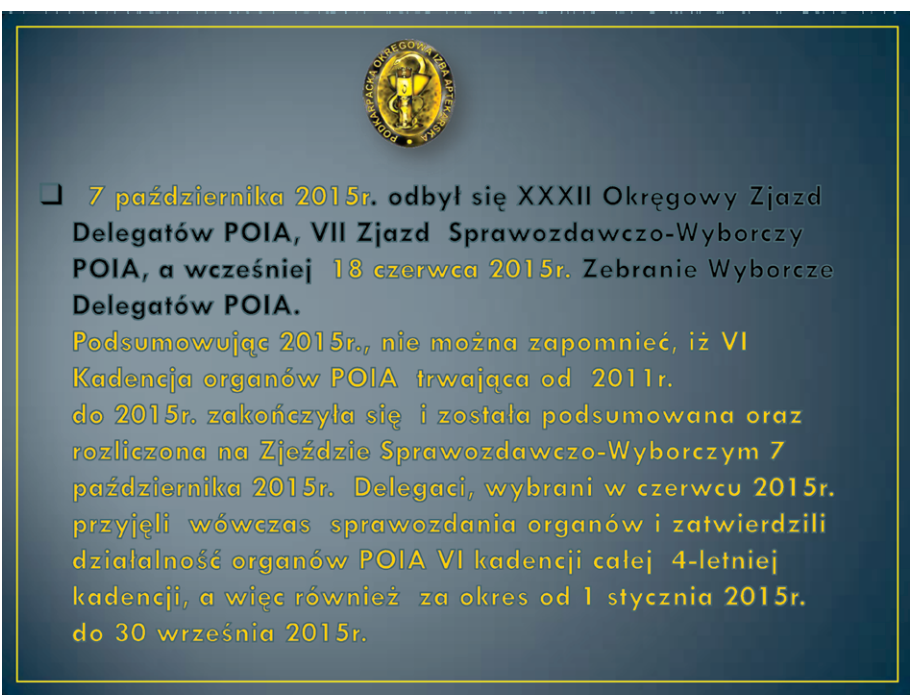
§ 18

Uchwały podjęte przez Okręgowy Zjazd, Prezes Izby przekazuje odpowiednim instytucjom, organizacjom i urzędom.

§ 19

Regulamin obrad wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Zjazd.

Sprawozdanie
z działalności PORA
od 07.10.2015
do 31.12.2015
Lucyna Samborska
Rzeszów, 21 kwietnia 2016r.


POMORSKA OKRĘGOWA IZBA APTEKARSKA
7 października 2015r. odbył się XXXII Okręgowy Zjazd Delegatów POIA, VII Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy POIA, a wcześniej 18 czerwca 2015r. Zebranie Wyborcze Delegatów POIA.
Podsumowując 2015r., nie można zapomnieć, iż VI Kadencja organów POIA trwająca od 2011r. do 2015r. zakończyła się i została podsumowana oraz rozliczona na Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym 7 października 2015r. Delegaci, wybrani w czerwcu 2015r. przyjęli wówczas sprawozdania organów i zatwierdzili działalność organów POIA VI kadencji całej 4-letniej kadencji, a więc również za okres od 1 stycznia 2015r. do 30 września 2015r.

## Sprawozdanie z działalności PORA

Wobec powyższego, w swoim sprawozdaniu jedynie krótko ( żeby się nie powtarzać) przypomnę najważniejsze fakty z działalności PORA za okres od 1 stycznia 2015r. do 30.09.2015r., a skupię się na działalności nowo wybranej Rady w okresie od 7 października 2015r. do 31 grudnia 2015r.

A jest o czym mówić gdyż wszyscy członkowie nowo wybranej Rada pracowali od pierwszych dni z pełnym zaangażowaniem. Nowe osoby w Radzie to nowe pomysły, nowe zamierzenia i nowy sposób spojrzenia na zadania samorządu aptekarskiego.

## Stan organizacyjny POIA

## W skład Podkarpackiej Okręgowej Rady Aptekarskiej weszli:

Iza Aleksandrowicz-Gorczyca
Marcin Bochniarz
Jacek Brodziński
Lidia Czyż
Michał Dobrowolski
Marzanna Domka
Jacek Kozaczuk
Aneta Korzeniowska-Wszołek
Arkadiusz Mandryk
Przemysław Szybkowski

## Nowa strona internetowa POIA

Na początek spontanicznie został utworzony zespół, który zajął się wyszukaniem firm zajmujących się tworzeniem stron internetowych. Porównano oferty różnych firm, i w efekcie Rada wybrała jedną, ktra w chwili obecnej już zajmuje się przygotowaniem nowej strony. W najbliższym czasie strona będzie dostępna dla wszystkich.

## Szkolenia ciągłe farmaceutów

Aby jak najlepiej wyjść naprzeciw oczekiwaniom farmaceutów, Przewodnicząca Komisji Nauki i Szkolenia PORA przygotowała i przeprowadziła wśród członków POIA ankietę.( już w 2016r.) Analiza odpowiedzi na zawarte w niej pytania pozwoli przygotować taki cykl szkoleń aby każdy farmaceuta znalazł coś ciekawego dla siebie zarówno co do treści jak i formy szkolenia.

## PRACA KOMISJI PORA

**Komisja ds. wykonywania zawodu farmaceuty**

- opiniuje kandydatów na kierowników aptek
- sprawuje pieczę i nadzór nad wykonywaniem zawodu
- współpracuje z Podkarpackim Wojewódzkim Inspektoratem Farmaceutycznym

## finansowa za dyżury aptek

- Inną ważną sprawą jaką zajęła się PORA to aktywne współdziałanie z farmaceutami i właścicielami aptek w sprawie rozkładów godzin pracy i dyżurów aptek na terenie Podkarpacia. Z satysfakcją należy podać, iż w przeważającej części organy samorządu terytorialnego, które mają takie zadanie na podstawie art. 94 prawa farmaceutycznego, biorą pod uwagę wnioski organów samorządu aptekarskiego, właścicieli aptek i samych farmaceutów. W wielu miejscowościach działają apteki całodobowe, które pełnią stałe dyżury, w innych, brane są pod uwagę sugestie aptekarzy i właścicieli aptek.

## Rekompensata finansowa za dyżury aptek

- Wyjątkowe są sytuacje gdzie nadal kwestia dyżurów budzi emocje, gdzie samorząd terytorialny nie bierze pod uwagę opinii samorządu aptekarskiego. Sprawa ta będzie przedmiotem szczególnego zainteresowania samorządu aptekarskiego z uwagi na interesy farmaceutów zatrudnionych w aptekach, którzy muszą pełnić dyżury.

# PRACA KOMISJI PORA

**Komisja ds. aptek szpitalnych**

- pomoc w rozwiązywaniu problemów dotyczących pracy w aptekach szpitalnych
- podnoszenie kwalifikacji kierowników aptek szpitalnych

## Działania samorządu podejmowane w celu rozwiązania problemów nurtujących farmaceutów szpitalnych

- **Działania podejmowane przez samorząd aptekarski w celu rozwiązania problemów nurtujących środowisko farmaceutów szpitalnych :**

1. Brak minimalnych norm zatrudnienia w aptekach szpitalnych ,
2. Doprecyzowanie regulacji dotyczących funkcjonowania działów farmacji szpitalnej,

## Działania samorządu podejmowane w celu rozwiązania problemów nurtujących farmaceutów szpitalnych

3 . Prawne zagwarantowanie możliwości wglądu przez farmaceutę pracującego w szpitalu w dokumentację medyczną pacjenta w celu właściwego stosowania leku,

4. Projekt rozporządzenia ministra zdrowia w sprawie bezpieczeństwa pracy przy przygotowaniu, podawaniu i przechowywaniu leków cytostatycznych w ZOZ,

5. Nowelizacja rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie kodów identyfikacyjnych oraz szczególnego sposobu ich nadawania.

## Zadania PORA - integracja środowiska zawodowego

Jednym z zadań samorządu jest działanie na rzecz integracji zawodu. Na tym polu PORA zamierza się podjąć działania mające na celu wzajemne poznanie się członków POIA, przybliżenie struktur samorządu. Pierwsza propozycja PORA w tym zakresie to wyjazd 1 maja 2016r. w Bieszczady.

## ZADANIA NOWOWYBRANYCH ORGANÓW POIA

- uczestniczenie w rozwiązywaniu bieżących problemów aptekarzy
- zabieganie o wprowadzenie właściwych uregulowań prawnych porządkujących przepisy prawa farmaceutycznego

## CELE PORA

- reprezentowanie zawodu aptekarza i obrona jego interesów
- współdziałanie z organami władzy i administracji państwowej w sprawach związanych z wykonywaniem zawodu

# CELE PORA

- prowadzenie działalności samopomocowej dla członków izby
- zajmowanie stanowiska w sprawach doraźnego wsparcia dla poszkodowanych aptekarzy

FUNDUSZ ZAPOMOGOWY

# Cele PORA-współpraca z posłami

- Planujemy przedstawiać posłom najważniejsze i najpilniejsze problemy , które są niezbędne do uregulowań prawnych w celu poprawy APTEKARSTWA w Polsce,
- Niezależnie od osobistych poglądów mówmy jednym głosem , aby postrzegano nas jako solidną i wiarygodną grupę zawodową.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

## Działalność członków PORA w Naczelnej Radzie Aptekarskiej

- W Naczelnej Radzie Aptekarskiej pracują :

Prezes PORA – Lucyna Samborska

Członek Prezydium PORA – Marcin Bochniarz

- **Eliminowanie patologii z rynku farmaceutycznego i egzekwowanie prawa to ważne cele działań NRA - Aptekarze muszą mówić jednym głosem,**

Naczelna Izba Aptekarska

## Finansowana opieka farmaceutyczna

- potrzeba wdrożenia opieki farmaceutycznej finansowanej z budżetu NFZ,
- zarządzeniem Ministra Zdrowia powołano zespół do spraw opieki farmaceutycznej, w skład którego wchodzą , m.in. przedstawiciele środowiska farmaceutów, NRA, NFZ, GIF.

opieka farmaceutyczna

## Rada pracuje nad nowymi projektami

- Zaangażowanie nowych członków Rady w przygotowanie projektów.
- Nie każdy projekt czy zamierzenie jest od razu do zaakceptowania, dlatego posiedzenia Rady trwają długo i są burzliwe. Nie zawsze, wszyscy zgadzają się ze sobą. Ważne jest, jednak że wszyscy są pełni zapału i chcą aktywnie włączyć się w prace Rady. Z tych sporów i dyskusji na koniec podejmowane są decyzje i przyjmowane projekty, które będą w przyszłości służyć wszystkim członkom POIA.

## Rada pracuje nad nowymi projektami

- Nie wszystkie poczynania są akceptowane przez członków POIA, gdyż już pojawiły się głosy krytyczne. Jestem wdzięczna za wszystkie uwagi i spostrzeżenia, gdyż ich analiza pozwoli wyeliminować niedociągnięcia i lepiej wszystko zorganizować na przyszłość. Proszę jednak o wyrozumiałość w razie potknięć czy niedociągnięć. Rada stara się aby wszystko przygotować i zorganizować jak najlepiej, ku aprobacie członków POIA.

Rzeszów, dnia 10.02.2016 r.

# SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ PRZY PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ IZBIE APTEKARSKIEJ W RZESZOWIE w dniu 10.02.2016 ROKU

Komisja Rewizyjna w składzie:
mgr Anna Pliś Grymanowska – przewodnicząca
mgr Tomasz Michniowski
mgr Jacek Jaszewski
przeprowadziła w siedzibie Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej w Rzeszowie kontrolę w wyniku której stwierdzono:
– zestawienie sald i obrotów prowadzone są na bieżąco
– zakładane w preliminarzu na 2015 rok przychody na kwotę 865640,53 wyniosły na dzień 31.12.2015 roku 917881,84 - co stanowi 106% , wydatki z zaplanowanowanej kwoty 735263,20 - zrealizowano w kwocie 605488,13.

– ściągalność składek członkowskich wykonana w 102%,
Realizacja budżetu w stosunku do preliminarza na 2015 wynosi ok. 90%.

Komisja nie ma zastrzeżeń do prowadzenia dokumentów księgowych przychodów i wydatków. Budżet był rozdysponowany zgodnie z preliminarzem, a rachunki za wykonane usługi dla Izby nie budziły zastrzeżeń. Dokumentacja dotycząca działalności finansowej prowadzona jest dokladnie i rzetelnie.
Ostatnia kontrola przeprowadzona została w dniu 25.02.2015 przez komisję rewizyjną w składzie:
mgr Dorota Kapałka – przewodnicząca
mgr Jacek Jaszewski
mgr Gabriela Filar – Matuszewska
W październiku 2015 Okręgowy Zjazd Delegatów udzielił absolutorium ustępującej Okręgowej Radzie Aptekarskiej.

W roku 2015 wskutek ściągalności składek członkowskich oraz dotacji powstała nadwyżka przychodów w wysokości 28839,86.
Stan konta bankowego w dniu 31 grudnia 2015 roku wynosił 34611,39 złotych,
Stan kasy w dniu 31 grudnia 2015 roku wynosił 360,82 złotych
Na rachunku bankowym dobry zysk dla firm znajdowało się 244568,37 złotych.

Komisja Rewizyjna nie stwierdziła uchybień w prowadzeniu działalności Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej w Rzeszowie.

# Sprawozdanie z działalności Sądu Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej w Rzeszowie za rok 2015

Sąd Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej w Rzeszowie działa na podstawie:
- Ustawy o Izbach Aptekarskich z dnia 19 kwietnia 1991 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2014 poz. 1429)
- Rozporządzenia Ministerstwa Zdrowia z 31 marca 2003 r. w sprawie postępowania w sprawach odpowiedzialności zawodowej farmaceutów (Dz. U. z dnia 16 kwietnia 2003 r. Nr 65, poz. 612)
- Kodeksu Etyki Aptekarza Rzeczypospolitej Polskiej.

W dniu 22 października 2015 roku po VII Zjeździe Sprawozdawczo - Wyborczym Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej w Rzeszowie odbyło się pierwsze posiedzenie członków Okręgowego Sądu Aptekarskiego POIA.

Na posiedzeniu obecni wybrali ze swojego składu przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego Sądu Aptekarskiego.

Sąd Aptekarski pracuje w następującym składzie:

Maria Wójcik – przewodnicząca
Piotr Orzeł – zastępca przewodniczącego Sądu Aptekarskiego
Małgorzata Wróbel – członek
Dominik Szewc – członek
Piotr Bartoszek - członek
Joanna Prokopiak – członek
Marcin Chrapek – członek (złożył rezygnację)
Małgorzata Wawrzyszko – członek

W dniu 23 października 2015 roku do biura Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej w Rzeszowie wpłynęło pismo dotyczące rezygnacji mgr farm. Marcina Chrapka z funkcji członka Sądu Aptekarskiego.

Na podstawie Uchwały Nr 6/VII/2015 Podkarpackiej Okręgowej Rady Aptekarskiej z dnia 19 listopada 2015 roku w skład Okręgowego Sądu Aptekarskiego POIA wchodzi mgr farm. Małgorzata Wawrzyszko – w miejsce mgr farm. Marcina Chrapka, który złożył rezygnację.

Do Sądu Aptekarskiego Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej od Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej wpłynęło 6 spraw, które pozostały z wcześniejszej kadencji.

W okresie od października do grudnia 2015 roku Sąd rozpatrzył 4 wnioski o ukaranie wydając 3 orzeczenia skazujące w tym: 2 kary nagany, 1 upomnienie, 1 sprawę odroczono
z uwagi na niestawienie się obwinionego.

Od 1 orzeczenia (upomnienia) zostało wniesione odwołania do Naczelnego Sądu Aptekarskiego. Naczelny Sąd Aptekarski zmienił karę upomnienie na uniewinnienie.

Na 2016 rok do rozpatrzenia pozostały 3 wnioski o ukaranie skierowane przez Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

# SPRAWOZDANIE RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ przy Podkarpackiej Okręgowej Izbie Aptekarskiej w Rzeszowie

Zakres obowiązków Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej określa art. 33 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 roku „o izbach aptekarskich (tekst jednolity Dz. U. Nr 9 poz. 108) Zapis w ustawie określa, że Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności prowadzi postępowanie w sprawach odpowiedzialności zawodowej aptekarzy będących członkami izby aptekarskiej w tym przypadku: Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej. Szczegółowy sposób postępowania rzecznika określa Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 31 marca 2003 roku w sprawie postępowania w sprawach odpowiedzialności zawodowej farmaceutów. Brak możliwości zastosowania przepisów wymienionych ustaw pozwala na zastosowanie przepisów kpk.

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w okresie od 7 października 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. rozpoznał 4 sprawy. Rozpoczynając kolejną siódmą kadencję miał do załatwienia dwie sprawy z poprzedniej kadencji:

– jedna sprawa z wniosku PWIF - sprawa dotyczyła dwóch farmaceutów (powierzenia zastępstwa na okres urlopowy osobie nie posiadającej uprawnień do kierowania apteką) wobec których, w stosunku do jednego, wszczęto postępowanie i po zebraniu materiału sprawę umorzono, natomiast w stosunku do drugiego odmówiono wszczęcia.
– druga sprawa dotyczyła skargi pacjenta na zachowanie farmaceuty i odmowę realizacji recepty. Także w tym przypadku po zebraniu wyjaśnień odmówiono wszczęcia postępowania.

Kolejne dwie sprawy, którymi zajmował się Rzecznik były to sprawy nowe, które wpłynęły do Rzecznika już w nowej kadencji, po 7 października 2015 r.. Znalazły one finał dopiero w 2016 roku. Jedna, była to skarga pacjenta na niewłaściwe zachowanie farmaceuty w aptece w trakcie realizacji recepty a druga godzin pracy aptek i została przekazana przez Rzecznika OIA w Lublinie. Jedna zakończyła się umorzeniem a druga odmową wszczęcia.

VI Krajowy Zjazd Aptekarzy w dniu 22 stycznia 2012 r. przyjął Kodeks Etyki Aptekarza Rzeczypospolitej Polskiej. Podkarpacka Okręgowa Izba Aptekarska wydała w formie druku zwartego treść Kodeksu wraz z omówieniem tła historycznego odpowiedzialności zawodowej farmaceutów, współczesnej odpowiedzialności zawodowej aptekarzy oraz treści rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 marca 2003 r. w sprawach odpowiedzialności zawodowej

farmaceutów. Kodeks Etyki otrzymał każdy członek POIA. Niestety, zarówno obecnie jak i przez okres czterech lat pełnienia funkcji Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej z niepokojem obserwowałem i obserwuje kolejne wnioski, jakie wpływają do rozpatrzenia. Łamane są nie tylko przepisy prawne ale i zasady etyczne.

Przynależność do zawodu i samorządu aptekarskiego nobilituje, ale i też generuje odpowiedzialność zawodową za postępowanie sprzeczne z zasadami etyki i przepisami prawnymi dotyczącymi wykonywania zawodu aptekarza. Dlatego też rzecznik odpowiedzialności zawodowej wykonując swe obowiązki stoi na straży przestrzegania obowiązujących przepisów.

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
mgr farm. Witold Prokopiak

# UCHWAŁA NR 2
# XXXIII OKRĘGOWEGO ZJAZDU DELEGATÓW PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY APTEKARSKIEJ W RZESZOWIE
# z dnia 21 kwietnia 2016 roku

**w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania organów Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej za rok 2015**

Na podstawie art. 27 pkt 3 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 roku o izbach aptekarskich (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 1429) XXXIII Okręgowy Zjazd Delegatów Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej uchwala co następuje :

§ 1

Zjazd zatwierdza przedstawione sprawozdania organów Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej za rok 2015.

1) Sprawozdanie Podkarpackiej Okręgowej Rady Aptekarskiej.
2) Sprawozdanie Okręgowej Komisji Rewizyjnej.
3) Sprawozdanie Sądu Aptekarskiego.
4) Sprawozdanie Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zjazdu: Sekretarze:

# UCHWAŁA NR 3
# XXXIII OKRĘGOWEGO ZJAZDU DELEGATÓW PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY APTEKARSKIEJ W RZESZOWIE
# z dnia 21 kwietnia 2016 roku

**w sprawie: zatwierdzenia bilansu oraz sprawozdania z realizacji budżetu Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej za rok 2015**

Na podstawie art. 27 pkt 2 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 roku o izbach aptekarskich (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 1429) XXXIII Okręgowy Zjazd Delegatów Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej uchwala co następuje:

§ 1

Zjazd zatwierdza bilans POIA na dzień 31 grudnia 2015 roku przedstawiony przez Podkarpacką Okręgową Radę Aptekarską w Rzeszowie oraz sprawozdanie z realizacji budżetu za 2015 rok Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zjazdu: Sekretarze Zjazdu:

# UCHWAŁA NR 4
# XXXIII OKRĘGOWEGO ZJAZDU DELEGATÓW PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY APTEKARSKIEJ W RZESZOWIE
# z dnia 21 kwietnia 2016 roku

**w sprawie: uchwalenia i przyjęcia do realizacji budżetu Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej na rok 2016**

Na podstawie art. 27 pkt 2 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 roku o izbach aptekarskich (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 1429) XXXIII Okręgowy Zjazd Delegatów Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej uchwala co następuje :

§ 1

Zjazd uchwala i przyjmuje do realizacji preliminarz budżetowy POIA na rok 2016 przedstawiony przez Podkarpacką Okręgową Radę Aptekarską.

§ 2

Za wykonanie budżetu czyni się odpowiedzialną Podkarpacką Okręgową Radę Aptekarską w Rzeszowie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zjazdu: Sekretarze Zjazdu:

---

**STANOWISKO**
**XXXIII OKREGOWEDO ZJAZDU DELEGATÓW**
**PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY APTEKARSKIEJ**
**w RZESZOWIE**
**z dnia 21 kwietnia 2016r.**

**w sprawie:** dostępności usług farmaceutycznych w porze nocnej, w niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy

Na podstawie § 5pkt. Ustęp 3 punkt 1 Regulaminu Obrad Okręgowego Zjazdu Delegatów Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej, XXXIII Okręgowy Zjazd Delegatów Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej widząc potrzebę uregulowania sprawy dostępności usług farmaceutycznych w porze nocnej, w niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy, wyraża następujące stanowisko:

§ 1

XXXIII Okręgowy Zjazd Delegatów Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej stwierdza, że uregulowania prawne zawarte w art. 94 ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2008 nr 45 poz. 271 z późn. zm.) dotyczące zapewnienia dostępności usług farmaceutycznych w porze nocnej, w niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy, nie uwzględniają sytuacji zawodowej farmaceutów, a także całkowicie pomijają kwestię kosztów związanych z pełnieniem dyżurów przez apteki ogólnodostępne prowadzone przez przedsiębiorców. Organy powiatu nakładają na prywatnych przedsiębiorców obowiązki, ale nie zapewniają środków finansowych na ich realizację. Bezpośrednim następstwem powyższej sytuacji jest nadmierne obciążenie pracą farmaceutów zatrudnionych w aptekach lub prowadzących apteki ogólnodostępne.
Obowiązujący system ustalania dyżurów aptek jest niesprawiedliwy dla aptekarzy, na tle pozostałych zawodów medycznych i podmiotów wykonujących usługi w zakresie świadczeń zdrowotnych.
Konieczne jest natychmiastowe działanie mające na celu zmianę istniejącego stanu rzeczy tj. zmianę przepisów prawnych w tym art. 94 Prawa farmaceutycznego tak, aby zagwarantować równe traktowanie aptek z pozostałymi podmiotami. W szczególności, niezbędne jest zapewnienie aptekom zwrotu wydatków i nakładów poniesionych w związku z pełnieniem dyżurów, w tym na zapewnienie personelu fachowego, z budżetu powiatu lub z budżetu państwa.

Zjazd uważa, że konieczne jest przygotowanie w tej sprawie konkretnych zmian legislacyjnych, które należy przedstawić decydentom procesu legislacyjnego, w tym posłom.

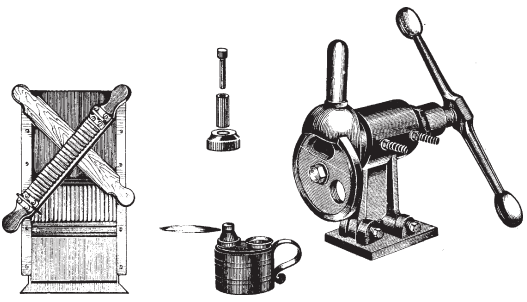
§ 2

XXXIII Okręgowy Zjazd Delegatów Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej zobowiązuje Podkarpacką Okręgową Radę Aptekarską do przekazania niniejszego Stanowiska do Naczelnej Rady Aptekarskiej.

§ 3

Stanowisko wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Przewodniczący Zjazdu** **Sekretarze Zjazdu**



# DZIENNIK URZĘDOWY
## MINISTRA ZDROWIA

Warszawa, dnia 31 marca 2016 r.

Poz. 36


Elektronicznie podpisany przez:
Beata Zmysłowska
Data: 2016-03-31 12:22:36

**ZARZĄDZENIE**
**MINISTRA ZDROWIA**[1)]

z dnia 30 marca 2016 r.

**w sprawie powołania Zespołu do spraw opracowania projektu ustawy o zawodzie farmaceuty**

Na podstawie art. 7 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2012 r. poz. 392 oraz z 2015 r. poz. 1064) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** 1. Powołuje się Zespół do spraw opracowania projektu ustawy o zawodzie farmaceuty, zwany dalej „Zespołem".

2. Zespół jest organem pomocniczym ministra właściwego do spraw zdrowia.

**§ 2.** 1. W skład Zespołu wchodzą:

1) Przewodniczący Krzysztof Łanda Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia;

2) Zastępca Przewodniczącego - osoba wyznaczona przez Przewodniczącego spośród pracowników Departamentu Polityki Lekowej i Farmacji w Ministerstwie Zdrowia;

3) członkowie:

a) przedstawiciel Departamentu Polityki Lekowej i Farmacji w Ministerstwie Zdrowia,

b) dwóch przedstawicieli Departamentu Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Ministerstwie Zdrowia,

c) czterech przedstawicieli Naczelnej Izby Aptekarskiej,

d) przedstawiciel Głównego Inspektora Farmaceutycznego,

e) przedstawiciel Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych,

f) Konsultant Krajowy w dziedzinie analityki farmaceutycznej,

g) Konsultant Krajowy w dziedzinie farmacji aptecznej,

h) Konsultant Krajowy w dziedzinie farmacji przemysłowej,

i) Konsultant Krajowy w dziedzinie farmacji szpitalnej,

j) przedstawiciel Polskiego Towarzystwa Farmaceutycznego,

k) przedstawiciel Konferencji Dziekanów Wydziałów Farmaceutycznych.

---

[1)] Minister Zdrowia kieruje działem administracji rządowej – zdrowie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Zdrowia (Dz. U. poz. 1908).

2. W pracach Zespołu mogą uczestniczyć, z głosem doradczym, zaproszeni przez Przewodniczącego eksperci.

3. Przed powołaniem w skład Zespołu, osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 3 lit. c, j oraz k, wyrażają pisemną zgodę na udział w pracach Zespołu.

4. Przewodniczący Zespołu wyznacza spośród pracowników Departamentu Polityki Lekowej i Farmacji w Ministerstwie Zdrowia osobę odpowiedzialną za protokołowanie posiedzeń Zespołu.

**§ 3.** Zadaniem Zespołu jest opracowanie projektu ustawy o zawodzie farmaceuty.

**§ 4.** 1. Pracami Zespołu kieruje Przewodniczący, a w razie jego nieobecności Zastępca Przewodniczącego.

2. Posiedzenia Zespołu zwołuje Przewodniczący lub Zastępca Przewodniczącego z inicjatywy własnej lub na wniosek co najmniej trzech członków Zespołu.

**§ 5.** 1. Zespół obraduje na posiedzeniach, które odbywają się w siedzibie Ministerstwa Zdrowia.

2. Z posiedzeń Zespołu sporządza się protokół, który podpisuje Przewodniczący, a w razie jego nieobecności Zastępca Przewodniczącego, oraz osoba odpowiedzialna za protokołowanie posiedzeń Zespołu.

3. Zespół podejmuje decyzje w formie uchwał zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Zespołu. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego, a w razie jego nieobecności Zastępcy Przewodniczącego.

4. Zespół może podejmować uchwały w trybie obiegowym, w tym za pośrednictwem poczty elektronicznej.

5. Uchwały podpisuje Przewodniczący, a w razie jego nieobecności Zastępca Przewodniczącego.

**§ 6.** 1. Zespół jest obowiązany przedłożyć ministrowi właściwemu do spraw zdrowia projekt ustawy, o którym mowa w §1 ust. 1, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego zarządzenia.

2. Z dniem przedłożenia ministrowi właściwemu do spraw zdrowia projektu ustawy, o którym mowa w §1 ust. 1, Zespół ulega rozwiązaniu.

**§ 7.** 1. Członkom Zespołu oraz osobom, o których mowa w § 2 ust. 2, nie przysługuje wynagrodzenie z tytułu uczestnictwa w pracach Zespołu.

2. Zamiejscowym członkom Zespołu oraz osobom, o których mowa w § 2 ust. 2, przysługuje zwrot kosztów podróży służbowych na terenie kraju, w związku z udziałem w posiedzeniach Zespołu, na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej (Dz. U. poz. 167).

3. Wydatki związane z działalnością Zespołu są pokrywane z budżetu państwa, z części 46 Zdrowie, działu 851 Ochrona Zdrowia, rozdziału 85195 Pozostała działalność, z części pozostającej do dyspozycji Departamentu Polityki Lekowej i Farmacji w Ministerstwie Zdrowia.

**§ 8.** Obsługę organizacyjno-techniczną prac Zespołu zapewnia Departament Polityki Lekowej i Farmacji w Ministerstwie Zdrowia.

**§ 9.** Zarządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER ZDROWIA

# Informacja z posiedzenia Naczelnej Rady Aptekarskiej w dniu 1 marca 2016 roku

1 marca 2016 roku odbyło się w Warszawie posiedzenie Naczelnej Rady Aptekarskiej, które prowadziła Elżbieta Piotrowska-Rutkowska, prezes NRA. Program pierwszej części posiedzenia obejmował blok zagadnień dotyczących finansów Naczelnej Izby Aptekarskiej, w tym:
- zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu NIA w 2015 roku;
- zatwierdzenie rocznego sprawozdania finansowego NIA za 2015 rok;
- uchwalenie planu finansowego NIA na 2016 rok.

Następna część posiedzenia dotyczyła spraw programowych. Po zapoznaniu się z projektami planów pracy przedłożonymi przez przewodniczących poszczególnych Komisji i Zespołów Naczelna Rada Aptekarska przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy na 2016 rok. Naczelna Rada dokonała też zatwierdzenia składów osobowych wszystkich Komisji NRA.

Trzecią część spotkania rozpoczęło przedstawione przez prezesa NRA sprawozdanie z aktywności Prezydium NRA i podejmowanych działań. Następnie Rada wysłuchała informacji poświęconej Aptekarzowi Polskiemu, pismu Naczelnej Izby Aptekarskiej. Referentem tego tematu był Michał Grzegorczyk, redaktor wydawca. Do tej informacji odniósł się Piotr Brukiewicz, który w imieniu Rady oraz członków samorządu aptekarskiego wyraził uznanie dla wysokiego poziomu merytorycznego Aptekarza Polskiego przekazując zespołowi redakcyjnemu podziękowanie.

Naczelna Rada Aptekarska zapoznała się z przebiegiem prac zespołu powołanego przez Ministra Zdrowia w celu przygotowania propozycji legislacyjnych dotyczących wdrożenia opieki farmaceutycznej. Temat przedstawił Piotr Brukiewicz, który bierze udział w pracach tego zespołu.

Prezes NRA zapowiedziała, że po przyjęciu projektów aktów prawnych, co powinno nastąpić w nieodległym czasie, NIA zorganizuje spotkania szkoleniowe poświęcone opiece farmaceutycznej.

Główny ciężar publikacji informacji i materiałów dotyczących opieki farma-ceutycznej zostanie powierzony Aptekarzowi Polskiemu.

Kolejna część spotkania wypełniła informacja Krzysztofa Majki, przewodni-czącego Naczelnej Komisji Rewizyjnej poświęcona przebiegowi spotkań Komisji oraz jej ustaleniom i wnioskom kierowanym do NRA.

Następny punkt spotkania poświęcony był sprawie obrotu pozaaptecznego. Wiceprezes NRA Marek Tomków nakreślił główne linie dotyczące tego problemu. Rada udzieliła Prezydium NRA mandatu do działania w celu prawnego uregulowania tego problemu.

Wiceprezes NRA Michał Byliniak omówił problematykę ochrony rynku polskiego przed lekami zafałszowanymi o czym stanowi dyrektywa 2001/83 Parlamentu Europejskiego i Rady.

W tym kontekście szczególnego znaczenia nabiera zagadnienie uczestnictwa Naczelnej Izby Aptekarskiej w NMVO, instytucji powołanej m.in. do tworzenia i zarządzania systemami baz, w których przechowuje się informacje o legalnych, niepowtarzalnych identyfikatorach produktów leczniczych.

Naczelna Rada Aptekarska przyjęła stanowisko w sprawie uczestniczenia przez Naczelną Izbę Aptekarską w NMVO.

---

**Naczelna Izba Aptekarska**

MINISTERSTWO ZDROWIA
ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa
KANCELARIA
wpł. dn. 2016 -03- 16
Podpis .....

L. dz. P-126/2016

Warszawa, dnia 15 marca 2016 r.

**Pan Konstanty RADZIWIŁŁ**
**Minister Zdrowia**

Szanowny Panie Ministrze

W związku z próbą ponownego rozpoczęcia dyskusji na temat zakazu reklamy aptek, punktów aptecznych oraz ich działalności, podjętą w ostatnich dniach w kontekście stanowiska Prokuratora Generalnego w sprawie zawisłej przed Trybunałem Konstytucyjnym pod sygn. SK 23/15, kwestionującego konstytucyjność zakazu, uprzejmie informuję, że środowisko aptekarskie, reprezentowane przez Naczelną Radę Aptekarska, stanowczo sprzeciwia się wszelkim działaniom zmierzającym do złagodzenia zakazu zawartego w art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne.

Zakaz reklamowania aptek (punktów aptecznych) oraz ich działalności, o którym mowa w art. 94a ust. 1 ustawy - Prawo farmaceutyczne, stanowi - zdaniem Naczelnej Rady Aptekarskiej – jedną z najważniejszych podstaw i gwarancji prawidłowego funkcjonowania aptek, jako placówek ochrony zdrowia publicznego, oraz aptekarzy, jako przedstawicieli medycznego zawodu zaufania publicznego.

Podstawą zakwestionowania zgodności art. 94a ust. 1 ustawy – Prawo farmaceutyczne z przepisami Konstytucji RP Prokurator Generalny uczynił brak proporcjonalności przyjętych w art. 94a ust. 1 rozwiązań (całkowity zakaz reklamy) z zasadami ich przydatności, niezbędności i proporcjonalności sensu stricto.

Zdaniem Naczelnej Rady Aptekarskiej opinia Prokuratora Generalnego jest nietrafna, powierzchowna i nie uwzględnia skomplikowanego kontekstu faktycznego i prawnego zagadnienia, a przede wszystkim pomija fakty, które uzasadniały wprowadzenie całkowitego zakazu reklamy aptek.

**Wskazać należy, że Naczelny Sąd Administracyjny wielokrotnie podkreślał, że przepisy ustawy – Prawo farmaceutyczne, zakazujące reklamy aptek są przepisami, które ograniczają swobodę działalności gospodarczej w dopuszczalnej przez Konstytucję RP formie i zakresie.**

W pojęciu ważnego interesu publicznego, o którym mowa w art. 22 Konstytucji RP mieści się - według Sądu - niewątpliwie ochrona zdrowia ludzkiego. Ta zaś może doznać uszczerbku nie tylko wskutek braku dostatecznego dostępu do leków, ale również wtedy, gdy dostęp do leków jest zbyt łatwy, prowadzący w rezultacie do ich nadużywania.

**W odróżnieniu od Prokuratora Generalnego, Naczelny Sąd Administracyjny nie ma żadnych wątpliwości co do zgodności zakazu reklamy aptek z Konstytucją RP a tym samym nie widział podstaw do zwracania się z zapytaniem do Trybunału Konstytucyjnego.**

W załączeniu przesyłam Panu Ministrowi stanowisko Naczelnej Rady Aptekarskiej Nr VI/1/2012 z dnia 11 kwietnia 2012 r. w sprawie zakazu reklamy aptek i punktów aptecznych oraz ich działalności, które kompleksowo odnosi się do tematu zakazu reklamy aptek i ich działalności.

Proszę Pana Ministra o niepodejmowanie i niepopieranie jakichkolwiek zmian przepisu art. 94a ust. 1 ustawy – Prawo farmaceutyczne.

Z poważaniem

mgr farm. Elżbieta Piotrowska-Rutkowska

Prezes
Naczelnej Rady Aptekarskiej

**STANOWISKO Nr VI/1/2012**

**z dnia 11 kwietnia 2012r.**

**NACZELNEJ RADY APTEKARSKIEJ**

**w sprawie zakazu reklamy aptek i punktów aptecznych oraz ich działalności**

Na podstawie art. 1 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1, 2, 5 i 9, art. 39 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich (t. j. Dz. U. z 2008 r. Nr 136, poz. 856, z późn. zm.), Naczelna Rada Aptekarska wyraża następujące stanowisko:

1. Zawarty w art. 94a ustawy – Prawo farmaceutyczne zakaz reklamowania aptek (punktów aptecznych) oraz ich działalności stanowi najważniejszą podstawę i gwarancję prawidłowego funkcjonowania aptek, jako placówek ochrony zdrowia publicznego, oraz aptekarzy, jako przedstawicieli medycznego zawodu zaufania publicznego.

2. Zakaz reklamy aptek (punktów aptecznych) oraz ich działalności stanowi efekt wieloletnich zabiegów samorządu aptekarskiego, dlatego też Naczelna Rada Aptekarska podejmie wszelkie, prawem przewidziane działania, w celu skutecznego egzekwowania ustanowionego zakazu.

3. Naczelna Rada Aptekarska wzywa wszystkie organy administracji publicznej, kompetentne w zakresie nadzoru nad przestrzeganiem zakazu reklamy aptek, w szczególności wojewódzkich inspektorów farmaceutycznych, do podjęcia bezzwłocznych, zdecydowanych i skutecznych działań w celu wyłączenia złych precedensów w działaniu podmiotów prowadzących apteki, które zawężają lub osłabiają wymowę przepisu art. 94a ustawy – Prawo farmaceutyczne.

4. Naczelna Rada Aptekarska wzywa wojewódzkich inspektorów farmaceutycznych do dopuszczenia okręgowych izb aptekarskich, jako organizacji społecznych w rozumieniu art. 31 § 1 KPA, do udziału w postępowaniach dotyczących przestrzegania zakazu reklamy aptek (punktów aptecznych) i ich działalności.

5. Naczelna Rada Aptekarska, jako najwyższy organ samorządu zawodowego, zobowiązanego do pieczy nad należytym wykonywaniem zawodu farmaceuty, za szczególnie naganne uznaje inicjatywy, akcje, programy oraz wszelkie podobne

przedsięwzięcia, które poprzez odwoływanie się do najważniejszych zadań zawodowych farmaceutów (np. udzielania informacji i porad dotyczących działania i stosowania leków oraz opieki farmaceutycznej), stanowiących o istocie tego zawodu, prowadzą w rzeczywistości do obejścia zakazu reklamy aptek (punktów aptecznych) i ich działalności.

6. Naczelna Rada Aptekarska informuje wszystkich farmaceutów, w tym kierowników aptek, że wszelkie zachowania, które naruszają godność zawodu, a w szczególności zachowania aptekarzy, które wykraczają poza dobro nadrzędne, jakim jest dobro pacjenta, jako sprzeczne z zasadami etyki i deontologii zawodowej, będą zbadane i ocenione przez organy odpowiedzialności zawodowej samorządu aptekarskiego.

   Naczelna Rada Aptekarska podkreśla, że zgodnie z nowym KODEKSEM ETYKI APTEKARZA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, aptekarz nie może reklamować siebie oraz swoich usług. Aptekarz nie może uczestniczyć w reklamie usług farmaceutycznych, jak i ich promocji niezgodnej z prawem lub dobrymi obyczajami.

   Naczelna Rada Aptekarska podkreśla, że osoby, które naruszają nakaz zachowania godności i niezależności zawodu farmaceuty nie dają rękojmi należytego wykonywania zawodu farmaceuty, w szczególności nie dają rękojmi należytego prowadzenia apteki, jako jej kierownik.

7. Naczelna Rada Aptekarska wyraża stanowcze i jednoznaczne poparcie dla wszystkich prezesów oraz rad okręgowych izb aptekarskich, którzy podjęli działania zmierzające do wyegzekwowania stosowania zakazu reklamy aptek (punktów aptecznych) i ich działalności.

   Równocześnie, Naczelna Rada Aptekarska informuje, że wszelkie próby zastraszania, szykanowania oraz inne działania zmierzające do ograniczenia przedstawicieli samorządu aptekarskiego w wykonywaniu ich konstytucyjnych i ustawowych kompetencji spotkają się ze stosowną i zdecydowaną reakcją organów samorządu aptekarskiego.

8. Podmioty, które podważają rolę samorządu aptekarskiego w kształtowaniu właściwych postaw zawodowych farmaceutów oraz wkraczają w sfery zastrzeżone dla tego samorządu, takie jak nadzór nad wykonywaniem usług farmaceutycznych, w tym nad opieką farmaceutyczną, muszą liczyć się z analogiczną i adekwatną reakcją organów samorządu aptekarskiego.

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Sekretarz NRA**

**dr n. farm. Tadeusz BĄBELEK**

**Prezes NRA**

**dr Grzegorz KUCHAREWICZ**

Warszawa, dnia 15 marca 2016 r.

**Naczelna Izba Aptekarska**

L.dz. P-127/2016

**Pan Konstanty RADZIWIŁŁ**
**Minister Zdrowia**

Szanowny Panie Ministrze

W związku z brakiem spójności pomiędzy aktami prawnymi dotyczącymi obrotu hurtowego i obrotu detalicznego, w szczególności rozbieżnościami pomiędzy rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie wymagań Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej (Dz. U. z 2015 r., poz. 381), a przepisami regulującymi obrót na poziomie detalu, uniemożliwiającymi hurtowniom farmaceutycznym realizację i egzekwowanie od innych podmiotów uczestniczących w obrocie wymagań wynikających z ww. rozporządzenia, uprzejmie proszę Pana Ministra o wydłużenie terminu na dostosowanie się do wymagań określonych w ww. rozporządzeniu w sprawie wymagań Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej.

Brak spójności oraz nieprecyzyjność poszczególnych przepisów powodują, że po dniu 20 marca br., procedury, które mają zagwarantować jednolitość zasad stosowanych przy reklamacji leku oraz jego zwrocie, a także przy wstrzymywaniu i wycofywaniu leku z obrotu, doprowadzą do chaosu i zablokowania działania podmiotów, które są niezbędne do prawidłowego obrotu produktem leczniczym.

Niemożliwe jest bowiem realizowanie przepisów rozporządzenia, kiedy dopuszczają one całkowitą dobrowolność i uznaniowość po stronie hurtowni w zakresie udowadniania okoliczności koniecznych do realizacji tego rozporządzenia. Skutkuje to oczywistą niepewnością po stronie innych uczestników obrotu produktami leczniczymi oraz doprowadza do sytuacji,

że to hurtownia a nie rozporządzenie Ministra Zdrowia doprecyzowuje obowiązki innych przedsiębiorców wynikające z tego rozporządzenia.

Zgodnie z przepisami rozporządzenia (rozdział 6 pkt 3) zwrot produktu leczniczego do sprzedaży lub zbycia, uzależniony jest m.in. od stwierdzenia przez hurtownię, że:

1) produkty lecznicze *„są w dobrym stanie"* - rozporządzenie nie określa, co termin ten oznacza (ust. 6.3 pkt 2 lit. a);
2) *„odbiorca wykazał, że transport produktów leczniczych, ich przechowywanie i postępowanie z nimi odbywało się zgodnie ze specjalnymi wymogami dotyczącymi ich przechowywania"* (ust. 6.3 pkt 2 lit. b) - rozporządzenie nie określa, jakie dokumenty będą potwierdzać powyższe okoliczności;
3) *„dystrybutor posiada dokumentację (np. kopie oryginalnych specyfikacji wysyłkowych lub kopię faktur) na to, że produkt leczniczy został dostarczony odbiorcy oraz ma pewność, że produkt leczniczy nie został sfałszowany"* (ust. 6.3 pkt 2 lit. d) – rozporządzenie nie określa zamkniętego katalogu dokumentów potwierdzających fakt dostarczenia produktu odbiorcy oraz nie precyzuje, jakie okoliczności świadczą o pewności, że produkt nie został sfałszowany;
4) w odniesieniu do produktów leczniczych wymagających specjalnych warunków przechowywania (...) *„przedstawione zostaną dokumenty poświadczające, że warunki te były zapewnione przez cały czas przechowania; jeżeli doszło do odstępstwa należy wykazać integralność produktu leczniczego po przeprowadzeniu oceny ryzyka, obejmującej takie elementy jak:*
   a) *dokumenty dostawy,*
   b) *wyniki oceny produktu leczniczego,*
   c) *dokumenty poświadczające otwarcie opakowania zbiorczego zewnętrznego,*
   d) *dokumenty poświadczające ponowne umieszczenie produktu leczniczego w opakowaniu zbiorczym zewnętrznym,*

*e) dokumenty w zakresie pobrania produktu leczniczego i jego zwrot do dystrybutora,*

*f) powrót produktu leczniczego do lodówki w miejscu dystrybucji,*

g) *czas przechowywania, jeżeli do niego doszło.".*

Brak precyzji w ww. rozporządzeniu Ministra Zdrowia oraz niejednoznaczność wymagań, powodują, że postępowanie, które z uwagi na konieczność jego weryfikacji dokonywane powinno być na podstawie jednakowych procedur, dozwala każdej z hurtowni na wprowadzenie, w zakresie wymaganych dokumentów, własnych zasad. Skutkiem tak ukształtowanego prawa jest również to, że to hurtownia nakłada w tym zakresie obowiązki na innych przedsiębiorców.

Ponadto, brak umocowania stosownych obowiązków spoczywających na hurtownikach w przepisach dotyczących innych przedsiębiorców uczestniczących w obrocie produktem leczniczym powoduje, że obowiązkom hurtowni nie odpowiadają obowiązki innych podmiotów, z którymi obowiązki te nierozerwalnie się wiążą.

Przedstawiając powyższe jeszcze raz proszę Pana Ministra o wydłużenie terminu na dostosowanie się do wymagań określonych w ww. rozporządzeniu w sprawie wymagań Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej o okres niezbędny do wypracowania dobrych zasad dystrybucji, gwarantujących prawidłowość działania wszystkich uczestników obrotu produktami leczniczym na poszczególnych jego poziomach.

Z poważaniem

mgr farm. Elżbieta Piotrowska-Rutkowska

Prezes
Naczelnej Rady Aptekarskiej

Naczelna Izba Aptekarska

L.dz. P-125/2016

Warszawa, 15 marca 2016 r.

**Pani Beata SZYDŁO**
**Prezes Rady Ministrów**
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowna Pani Premier

W imieniu samorządu aptekarskiego oraz zrzeszonych w nim polskich farmaceutów, kierując się troską o naszych pacjentów, w tym przede wszystkim o prawidłowe zaopatrzenie ich w leki ratujące zdrowie i życie, uznając równocześnie naszą współodpowiedzialność za przyszłość polskiego aptekarstwa i zawodu farmaceuty, proszę Panią Premier o spotkanie z przedstawicielami Naczelnej Rady Aptekarskiej.

Na podstawie art. 17 Konstytucji RP i ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1429) zadaniem samorządu jest m.in. reprezentowanie zawodu aptekarza i obrona jego interesów, troska o zachowanie godności i niezależności zawodu oraz współdziałanie z organami administracji publicznej w sprawach związanych z wykonywaniem zawodu i innych dotyczących farmacji, a mających wpływ na ochronę zdrowia publicznego,

Stale pogarszająca się sytuacja ekonomiczna polskich aptek, grożąca destabilizacją systemu dystrybucji aptecznej, wywóz leków za granicę, który pozbawia polskich pacjentów dostępu do leków ratujących zdrowie i życie, limitowanie ich dostaw do aptek w związku z prowadzeniem przez niektóre firmy farmaceutyczne tzw. sprzedaży bezpośredniej, rozszerzający się obrót pozaapteczny produktami leczniczymi, nad którym państwo nie ma praktycznie żadnej kontroli, brak w polskim Prawie farmaceutycznym istotnych regulacji, obowiązujących od lat w innych krajach członkowskich

Unii Europejskiej, które mają wpływ na prawidłowe funkcjonowanie rynku aptek – to problemy wymagające pilnych działań rządu i Pani Premier.

W interesie naszego państwa i jego obywateli jest stworzenie aptekom które są placówkami ochrony zdrowia publicznego, stabilnych warunków działalności. Tylko apteka silna ekonomicznie będzie mocnym ogniwem systemu ochrony zdrowia i zagwarantuje pacjentom prawidłowe zaopatrzenie w leki i wyroby medyczne. Tymczasem od wielu lat sytuacja ekonomiczna aptek stale się pogarsza, a wydawanie przez nie leków refundowanych przynosi coraz większe straty.

W imieniu samorządu aptekarskiego jeszcze raz proszą Panią Premier o spotkanie z przedstawicielami Naczelnej Rady Aptekarskiej. Jestem głęboko przekonana, że przyjmie Pani propozycję rozmowy o istotnych sprawach dotyczących nie tylko aptekarzy, ale przede wszystkim naszych pacjentów.

Z poważaniem

mgr farm. Elżbieta Piotrowska-Rutkowska

Prezes

Naczelnej Rady Aptekarskiej

**Naczelna Izba Aptekarska**
L.dz. P-159/2016

Warszawa, dnia 4 kwietnia 2016 r.

**Pan Marek POSOBKIEWICZ**
**Główny Inspektor Sanitarny**

Szanowny Panie Inspektorze

W związku ze stosowaniem przez producentów suplementów diety reklamy sugerującej, że produkty te posiadają właściwości produktu leczniczego, uprzejmie proszę o podjęcie skutecznych działań w celu wyegzekwowania przestrzegania przez nich przepisów ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/200.

Stosownie do art. 7 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r., informacje na temat żywności nie mogą wprowadzać w błąd, w szczególności:

a) co do właściwości środka spożywczego, a w szczególności co do jego charakteru, tożsamości, właściwości, składu, ilości, trwałości, kraju lub miejsca pochodzenia, metod wytwarzania lub produkcji;
b) przez przypisywanie środkowi spożywczemu działania lub właściwości, których on nie posiada;

c) przez sugerowanie, że środek spożywczy ma szczególne właściwości, gdy w rzeczywistości wszystkie podobne środki spożywcze mają takie właściwości, zwłaszcza przez szczególne podkreślanie obecności lub braku określonych składników lub składników odżywczych;

d) przez sugerowanie poprzez wygląd, opis lub prezentacje graficzne, że chodzi o określony środek spożywczy lub składnik, mimo że w rzeczywistości komponent lub składnik naturalnie obecny lub zwykle stosowany w danym środku spożywczym został zastąpiony innym komponentem lub innym składnikiem.

Powyższe zasady mają również zastosowanie do:

1) reklamy, oznaczającej przedstawianie w jakiejkolwiek formie w ramach działalności handlowej, gospodarczej, rzemieślniczej lub wykonywania wolnych zawodów w celu wspierania zbytu towarów lub usług, w tym nieruchomości, praw i zobowiązań,

2) prezentacji środków spożywczych, w szczególności kształtu, wyglądu lub opakowania, zastosowanych materiałów opakowaniowych, sposobu ustawienia oraz otoczenia, w jakim są pokazywane.

Z uwagi na duże znaczenie powyższej kwestii dla środowiska farmaceutycznego, uprzejmie proszę o poinformowanie mnie o podjętych przez Pana Ministra krokach.

Jednocześnie, deklaruję pomoc i współpracę ze strony samorządu aptekarskiego w zakresie niezbędnym do rozwiązania opisanego problemu.

Do wiadomości:
Minister Zdrowia Konstanty Radziwiłł.

Z poważaniem

mgr farm. Elżbieta Piotrowska-Rutkowska

Prezes
Naczelnej Rady Aptekarskiej

Naczelna Izba Aptekarska
L.dz. P- 163/2016

Warszawa, dnia 5 kwietnia 2016 r.

**KOMUNIKAT**
**Prezesa Naczelnej Rady Aptekarskiej**

W związku z wypowiedzią Pani Katarzyny Sabiłło udzieloną w radiu TOK FM podczas emisji programu „E-zdrowie - najwcześniej w 2020 roku" z dnia 30 marca 2016 r., wyjaśniam co następuje:

WYPOWIEDŹ Pani Katarzyny Sabiłło od minuty 3:30 do 5:50:

„Warto by było żeby zarówno lekarz, jako ten pierwszy „sprawdzający" czy przepisując pacjentowi dany lek, czy on nie przyjmuje już innych leków, które mogą wchodzić w interakcje.
Później farmaceuta, który mógłby mieć, oczywiście gdyby w naszym kraju była prawidłowo prowadzona opieka farmaceutyczna, której nie ma, ponieważ samorząd aptekarski uznał, że prowadzenie przez apteki opieki farmaceutycznej jest reklamą, w związku z tym opieki farmaceutycznej też nie mamy.
Ja jestem bardzo ciekawa, tak na marginesie, jak my sobie poradzimy z e-platformą, która zakłada również opiekę farmaceutyczną, kiedy opieka farmaceutyczna jest na razie uznawana za niezgodną z prawem reklamę aptek."

KOMENTARZ:

Zdaniem Pani Sabiłło nie ma w Polsce opieki farmaceutycznej, ponieważ samorząd aptekarski uznał, że prowadzenie przez apteki opieki farmaceutycznej jest reklamą.

**1.** Stwierdzenie jest błędne, ponieważ autorka, w wyniku nieznajomości przedmiotu lub celowej próby wprowadzenia odbiorców w błąd, utożsamia usługę farmaceutyczną w postaci opieki farmaceutycznej z niedozwoloną reklamą aptek i ich działalności, realizowaną w formie Programu Opieki Farmaceutycznej.

Sprawowanie opieki farmaceutycznej to nakazana farmaceutom usługa farmaceutyczna zaś Program Opieki Farmaceutycznej to zabroniony ustawowo program lojalnościowy (rabatowy).

Sprawowanie opieki farmaceutycznej to - zgodnie z art. 2a ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich - dokumentowany proces, w którym farmaceuta, współpracując z pacjentem i lekarzem, a w razie potrzeby z przedstawicielami innych zawodów medycznych, czuwa nad prawidłowym przebiegiem farmakoterapii w celu uzyskania określonych jej efektów poprawiających jakość życia pacjenta. Program Opieki Farmaceutycznej to program lojalnościowy, w którym uczestniczyły niektóre apteki m.in. poprzez korzystanie z udostępnionego przez organizatora programu systemu komputerowego, którego funkcjonalność pozwalała na ustalenie wysokości

rabatu, z którego mógł skorzystać uczestnik programu, na podstawie rejestrowanej w tym systemie ilości plusów. Program Opieki Farmaceutycznej odbywał się w aptece i poprzez Internet. W aptece klient otrzymywał od farmaceuty kartę programu i był o nim informowany. Wydawanie kart i broszur było bezpośrednio zlecane przez organizatora programu. Produkty o obniżonej cenie nie były wydawane w ramach programu, lecz sprzedawane jego uczestnikom przez aptekę w ramach prowadzonej przez nią działalności i objęte były jej ofertą rabatową.

Sprawowanie opieki farmaceutycznej zastrzeżone jest wyłącznie dla farmaceutów, a jego celem jest uzyskanie określonych efektów farmakoterapii poprawiających jakość życia pacjenta poprzez czuwanie nad prawidłowym jej przebiegiem. Program Opieki Farmaceutycznej to reklama apteki lub jej działalności, której celem jest zwiększenie liczby przeprowadzanych przez aptekę transakcji lub ich wartości.

Naczelny Sąd Administracyjny uznał, że udział w Programie Opieki Farmaceutycznej, będącym programem lojalnościowym (rabatowym), który reklamuje się na zewnątrz i zachęca klientów do udziału poprzez wskazane korzyści rabatowe reklamuje także apteki, które w tym programie uczestniczą. Reklamowany jest bowiem „program", w którym konkretna apteka bierze udział. Oznacza to reklamę apteki i jej działalności jako uczestnika „programu" lojalnościowego (rabatowego). Na gruncie art. 94a ustawy Prawo farmaceutyczne niedopuszczalne jest reklamowanie się przez aptekę z wykorzystaniem zachęt odwołujących się do prowadzonego w tej aptece programu lojalnościowego (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2015 r. sygn. akt: II GSK 1667/13).

**2.** Zgodnie z art. 94a ust. 2 ustawy Prawo farmaceutyczne, nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy w zakresie działalności reklamowej aptek, punktów aptecznych i placówek obrotu pozaaptecznego sprawuje wojewódzki inspektor farmaceutyczny.

Naruszenie zakazu reklamy aptek i punktów aptecznych oraz ich działalności stwierdza wojewódzki inspektor farmaceutyczny. W przypadku stwierdzenia naruszenia zakazu nakazuje, w drodze decyzji, zaprzestanie prowadzenia takiej reklamy. Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Prawdą jest, że samorząd aptekarski uznawał i uznaje Program Opieki Farmaceutycznej za reklamę aptek i ich działalności.

Fakt, że udział w Programie Opieki Farmaceutycznej stanowi naruszenie zakazu reklamy aptek oraz ich działalności, został stwierdzony w decyzjach wojewódzkich inspektorów farmaceutycznych, następnie w decyzjach Głównego Inspektora Farmaceutycznego, a ostatecznie w wyrokach Wojewódzkiego Sądu Aptekarskiego w Warszawie i Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Nigdy samorząd aptekarski nie uznał opieki farmaceutycznej za reklamę aptek.

*mgr farm. Elżbieta Piotrowska-Rutkowska*

Prezes
Naczelnej Rady Aptekarskiej

*Główny Inspektor Farmaceutyczny*

Warszawa, dnia 31.03.2016r.

KOMUNIKAT Nr 2/2016
GŁÓWNEGO INSPEKTORA FARMACEUTYCZNEGO
w sprawie sposobu składania wniosków o udzielenie zezwolenia na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej

W związku z nowelizacją ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. nr 45, poz. 271 z późn zm.), wprowadzoną ustawą z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1991), od dnia 1 kwietnia 2016 r. wnioski o udzielenie zezwolenia na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej powinny być składane w postaci elektronicznej, za pośrednictwem:

1. dedykowanego systemu teleinformatycznego dostępnego pod adresem:
   http://egate.rejestrymedyczne.csioz.gov.pl/
   lub
2. elektronicznej skrzynki podawczej Głównego Inspektora Farmaceutycznego w ramach elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej.

Mając na uwadze ogólne zasady prowadzenia postępowania administracyjnego określone w Kodeksie postępowania administracyjnego, w szczególności zasadę pisemności oraz zasadę pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa, rozpatrywane będą również wnioski o udzielenie zezwolenia na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej złożone w postaci papierowej.

Jednocześnie informuję, iż do dnia 1 stycznia 2017 r. możliwe będzie również składanie wniosków o udzielenie zezwolenia na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej za pośrednictwem stanowiska obsługi wniosków w Głównym Inspektoracie Farmaceutycznym.

p.o. Głównego Inspektora Farmaceutycznego

Zbigniew Niewójt

**Informacja Prezesa Urzędu z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie zawartości Suplementu 8.7**
Opublikowany na Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (http://www.urpl.gov.pl)

## Informacja Prezesa Urzędu z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie zawartości Suplementu 8.7 do ósmego wydania Farmakopei Europejskiej

Wysłane przez majbia w Pon, 21/03/2016 - 15:01

# PREZES

## Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych

*Grzegorz Cessak*

**Informacja z dnia 21 marca 2016 roku**

**w sprawie zawartości Suplementu 8.7 do ósmego wydania Farmakopei Europejskiej**

Informuje się, że Suplement 8.7 do Farmakopei Europejskiej (Ph. Eur.) wydanie ósme wprowadza uzupełnienia i zmiany do Ph. Eur., które stają się obowiązujące w krajach stosujących Farmakopeę Europejską w tym w Rzeczpospolitej Polskiej, od dnia 1 kwietnia 2016 r., na podstawie Rezolucji Rady Europy (*Council of Europe, European Committee on Pharmaceuticals and Pharmaceutical Care (CD-P-PH)*) AP-CPH (15) 1.

W załączeniu do Informacji przedstawia się tabelę zawierającą tytuły tekstów podstawowych (rozdziałów), monografii ogólnych i monografii szczegółowych zawartych w Suplemencie 8.7 do Farmakopei Europejskiej. Nazewnictwo podane jest w języku łacińskim, angielskim, francuskim i polskim. Przy tytułach, w górnym indeksie, umieszczono oznakowania dotyczące rodzaju wprowadzanego do tekstu Suplementu 8.7 Ph. Eur. uzupełnienia lub zmiany. Wyjaśnienia zastosowanych oznakowań podaje się poniżej:

* – jednobrzmiące nazwy angielska i francuska,

** – monografia opublikowana pod wskazanym tytułem w ósmym wydaniu Ph. Eur., przed opublikowaniem Suplementu 8.7,

**Informacja Prezesa Urzędu z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie zawartości Suplementu 8.7**
Opublikowany na Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (http://www.urpl.gov.pl)

I – oznacza monografię niezamieszczoną dotychczas w Ph. Eur.,

II – oznacza monografię Ph. Eur., która została poddana pełnemu procesowi rewizji,

III – oznacza monografię Ph. Eur., do której wprowadzono częściowe zmiany o charakterze merytorycznym,

IV – oznacza monografię Ph. Eur. o zmienionym tytule,

V – oznacza monografię Ph. Eur. wycofaną z Farmakopei Europejskiej.

Prezes Urzędu

Rejestracji Produktów Leczniczych,

Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych

/-/ Grzegorz Cessak

Tabelaryczne zestawienie tytułów rozdziałów i monografii zawartych w Suplemencie 8.7 do ósmego wydania Farmakopei Europejskiej.pdf [1]

**Źródłowy URL:** http://www.urpl.gov.pl/pl/informacja-prezesa-urz%C4%99du-z-dnia-21-marca-2016-r-w-sprawie-zawarto%C5%9Bci-suplementu-87-do-%C3%B3smego

# Komunikat PWIF Nr 2/2016 z dnia 7 kwietnia 2016 r.

W związku z nowelizacja ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, z późn. zm.), wprowadzoną ustawą z dnia 9 października 2015r. o zmianie ustawy o systemie informacji o ochronie zdrowia oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2015 r. poz. 1991), od dnia **1 kwietnia 2016 r.** wnioski o udzielenie zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej lub punktu aptecznego powinny być składane w postaci elektronicznej, za pośrednictwem:

- Dedykowanego systemy teleinformatycznego dostępnego pod adresem: http://egate.rejestrymedyczne.csioz.gov.pl/ lub
- Elektronicznej Platformy usług Administracji Publicznej (ePUAP)

Złożenie wniosku na obu platformach wymaga posiadania elektronicznego podpisu, który jest równoważny podpisowi własnoręcznemu. Wniosek można podpisać podpisem kwalifikowanym lub profilem zaufanym ePUAP.

Mając na uwadze zasady postępowania administracyjnego określone w Kodeksie postępowania administracyjnego, w szczególności zasadę pisemności oraz zasadę pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa, rozpatrywane będą również wnioski o udzielenie zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej lub punktu apetycznego złożone w postaci **papierowej**.

# Informacja z posiedzenia Podkarpackiej Okręgowej Rady Aptekarskiej w dniu 15 lutego 2016 roku

W posiedzeniu PORA uczestniczyło 10 członków Rady.
W posiedzeniu uczestniczyli również:

- pani mgr Anna Pliś-Grymanowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
- pan mgr Witold Prokopiak – Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
- pani Mecenas Bogusława Szybisz – prawnik POIA
- pani mgr Lidia Sowa – Księgowa POIA

Posiedzenie otworzyła pani Prezes dr Lucyna Samborska. W pierwszej kolejności odczytała proponowany porządek obrad. Wobec braku uwag do proponowanego porządku obrad, pani Prezes zarządziła głosowanie jawne, w którym członkowie Rady jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

Podczas posiedzenia, członkowie Rady:

1. Przyjęli protokoły z poprzednich posiedzeń PORA z uwzględnieniem poprawek zgłoszonych przez członków Rady.
2. Podjęli 5 uchwał przyznających Prawo Wykonywania Zawodu absolwentom Wydziałów Farmaceutycznych, którzy złożyli wnioski do POIA.
3. Podjęli uchwały w sprawie przedłużenia okresu edukacyjnego dla pięciu członków POIA.
4. Przeprowadzili dyskusję z zakresu finansów POIA.
   a. Przewodnicząca mgr Anna Pliś-Grymanowska przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2015 zatwierdzone przez Komisję Rewizyjną.
   b. Członkowie Rady dyskutowali nad projektem preliminarza budżetowego na 2016 rok.
   c. Omówili kwestię organizacji Okręgowego Zjazdu Aptekarzy w kwietniu 2016 roku.
   d. Poruszono temat organizacji obchodów rocznicy XXV-lecia Samorządu Aptekarskiego, które planowane są na październik 2016 roku.
   e. Omówiono kwestie związane z przyznawaniem certyfikatów na punkty edukacyjne i koniecznością zawarcia umowy z akredytowaną jednostką szkolącą z zakresu certyfikacji tzw. "miękkich" punktów edukacyjnych.
5. Omówili sprawy różne:
   a. Pismo skierowane do PORA w sprawie powołania Komisji Informatycznej. Wnioskujący Pan Magister zaoferował swoją pomoc w pracach Komisji. Rada wyraziła chęć powołania takiej Komisji na najbliższym posiedzeniu PORA.
   b. Wiceprezes Jacek Brodziński zgłosił projekt dołączenia się do rajdu górskiego organizowanego w Bieszczadach przez Śląską i Warszawską Izbę Aptekarską. Ustalono, iż pan magister przygotuje informację na ten temat zapraszającą farmaceutów do wzięcia udziału w tym wydarzeniu. Planowany termin to 29.04.2016 - 03.05.2016.
   c. Przeprowadzono dyskusję o możliwości prowadzenia apteki przez lekarza posiadającego czynne prawo wykonywania zawodu.

Po wyczerpaniu wszystkich tematów, członkowie Rady złożyli Pani Prezes dr Lucynie Samborskiej gratulacje i kwiaty w związku z uhonorowaniem Pani Prezes tytułem Anioła Farmacji. Pani Prezes zaprezentowała otrzymaną statuetkę, po czym dokonała zamknięcia obrad piątego posiedzenia PORA VII kadencji.

Sekretarz PORA
mgr farm. Marcin Bochniarz

# Informacja z szóstego posiedzenia PORA w dniu 14.03.2016

W posiedzeniu PORA uczestniczyli wszyscy członkowie PORA.
W posiedzeniu uczestniczyli również:

- pan mgr Witold Prokopiak - Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
- pani mgr Maria Wójcik - Przewodnicząca Sądu Aptekarskiego
- pani Mecenas Bogusława Szybisz

W części posiedzenia:

- dr farm. Natasza Staniak – Przewodnicząca Komisji ds. Nauki i Szkolenia

W pierwszej kolejności zebrani na posiedzeniu PORA członkowie Rady, oraz zaproszeni goście wysłuchali wystąpienia pani dr Nataszy Staniak – Przewodniczącej Komisji ds. Nauki i Szkolenia. Dr Staniak przedstawiła podsumowanie posiedzenia szkoleniowego, które odbyło się w Hotelu Rzeszów w dniu 06.03.2016. Szkolenie było udane zarówno pod względem merytorycznym, jak i frekwencji. Podczas szkolenia każdemu członkowi POIA wręczona została ankieta na temat szkoleń. Po zakończeniu szkolenia, Przewodnicząca Komisji Szkoleniowej otrzymała zwrot 210 wypełnionych ankiet. W następnej kolejności, dr Natasza Staniak przedstawiła zebranym plany związane z organizacją szkoleń w przyszłości, omawiając poszczególne możliwości w tym zakresie.
W trakcie dyskutowania tematu ankiet dotyczących szkoleń, mgr Robert Janocha złożył rezygnację z funkcji Skarbnika, Członka Prezydium PORA, oraz członka PORA.
Faktyczny koszt nagrody w postaci weekendu w SPA, przeznaczonej dla osoby, która będąc członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej wypełni on-line ankietę dotyczącą szkoleń do dnia 31.03.2016r to 820zł, czyli 66groszy na członka Izby. Koszt nagrody decyzją prezes dr Lucyny Samborskiej, oraz pozostałych członków Prezydium PORA, pokrywa POIA. Celem ankiety oprócz poznania preferencji i opinii farmaceutów z zakresu prowadzonych szkoleń ciągłych, jest zbudowanie bazy adresów e-mail, co pozwoli na usprawnienie wzajemnej komunikacji i pozwoli na obniżenie w przyszłości wydatków na usługi pocztowe.
W dalszej części posiedzenia, członkowie PORA:

1. Przyjęli porządek obrad posiedzenia.
2. Przeprowadzili dyskusję nad treścią protokołu z posiedzenia Rady w dniu 15.02.2016.
3. Pani Prezes dr Lucyna Samborska dokonała uroczystego wręczenia dokumentu Prawo Wykonywania Zawodu Farmaceuty pięciorgu absolwentom wydziałów farmaceutycznych, którzy złożyli ślubowanie.

4. Podjęli cztery uchwały w sprawie przyznania Prawa Wykonywania Zawodu absolwentom wydziałów farmaceutycznych.
5. Przeprowadzili dyskusję nad projektami uchwał zgłoszonymi na posiedzenie Rady, oraz omówili sprawy związane z pracami nad nową stroną internetową Izby.

Na posiedzeniu podjęto uchwały:

a) W sprawie: określenia zasad korzystania z usług firm zewnętrznych w zakresie pomocy technicznej, interwencji, oraz innych zadań związanych z systemami informatycznymi i sprzętem komputerowym będącymi w użyciu Biura POIA.
b) W sprawie: powołania składu i określenia zakresu czynności Komisji Informatycznej.
c) W sprawie: zobowiązania Prezesa PORA do przeprowadzenia racjonalizacji zatrudnienia zmierzającego do obniżenia kosztów działalności pracodawcy.
d) W sprawie: określenia zakresu uprawnień i obowiązków Wiceprezesów Podkarpackiej Okręgowej Rady Aptekarskiej.

W zakresie wykonania nowej strony www.poia.pl, po dokonaniu przeglądu ofert trzech firm zajmujących się projektowaniem stron www, zadecydowano o podpisaniu umowy z firmą Moonbite sp. z o.o. z Rzeszowa.

6. Dokonali omówienia spraw organizacyjnych związanych z XXXIII Zjazdem Delegatów POIA, oraz zatwierdzili Regulamin Zjazdu, oraz projekty uchwał z zakresu spraw formalno-organizacyjnych Zjazdu. Członkowie Rady podjęli uchwałę przyznającą wyróżnienia farmaceutom, którzy osiągnęli 50-cio letni staż pracy w zawodzie. Pamiątkowe wyróżnienia zostaną uroczyście wręczone podczas XXXIII Okręgowego Zjazdu Delegatów.

Przeprowadzona została dyskusja nad projektem preliminarza budżetowego, w wyniku której zatwierdzono jego projekt. Projekt ten zostanie poddany pod glosowanie przez Delegatów na Zjeździe.

7. Omówiono sprawy różne, m.in.:

a. sprawy techniczno-formalne związane z prowadzeniem Centralnego Rejestru Farmaceutów,
b. sprawy związane z organizacją czasu pracy aptek, a zwłaszcza z kwestią prowadzenia dyżurów nocnych przez aptekarzy. Członkowie Rady negatywnie zaopiniowali wniosek Starosty powiatu ropczycko-sędziszowskiego w sprawie ustalenia harmonogramu dyżurów aptek. Członkowie Rady podtrzymali decyzję o prowadzeniu dalszych działań zmierzających do unormowania kwestii nocnych i świątecznych dyżurów aptek.

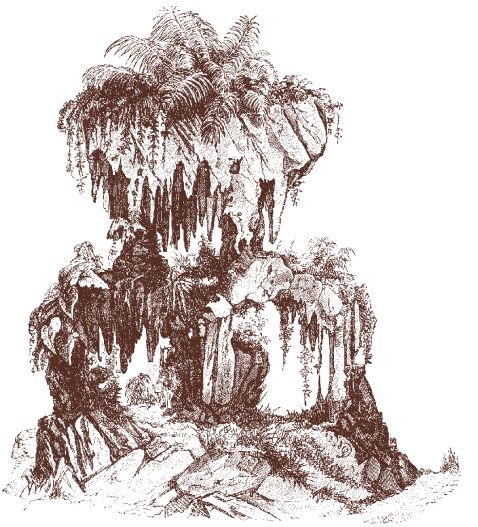
c. członkowie Rady omówili wniosek o przedłużenie okresu szkoleniowego skierowany do PORA. Wniosek dotyczył okresu szkoleniowego już zakończonego, który został już wcześniej przedłużony o dwa lata, tj. do 31.12.2015 roku. Osoba składająca wniosek nie zdołała zebrać więc wymaganych 100 punktów szkoleniowych w ciągu 7 lat. Niestety, ustawodawca nie przewidział takiej sytuacji i pod względem formalnym niemożliwe jest dokonanie kolejnego przedłużenia okresu szkoleniowego. Należy również pamiętać o tym, że niezakończony w terminie okres edukacyjny ulega przedłużeniu, lecz nie oznacza to iż nowy okres szkoleniowy ulega przesunięciu, stąd w czasie trwania przedłużenia biegną dwa okresy szkoleniowe.

Zwracamy się do Państwa z gorącym apelem o uczestniczenie na bieżąco w szkoleniach ciągłych, czy to organizowanych w formie posiedzeń szkoleniowych, czy tych dostępnych on-line.

d. Pani magister Lidia Czyż złożyła pisemną rezygnację z członkowstwa w Komisji ds. Nauki i Szkolenia. Uchwałę zmieniającą postanowiono podjąć na następnym posiedzeniu PORA.

Po wyczerpaniu wszystkich zagadnień, pani Prezes dr Lucyna Samborska dokonała zamknięcia szóstego posiedzenia PORA VII kadencji.

Sekretarz PORA
mgr farm. Marcin Bochniarz



# Informacja z siódmego posiedzenia PORA w dniu 29.03.2016

W posiedzeniu PORA uczestniczyli członkowie PORA:
- dr Lucyna Samborska – Prezes PORA
- mgr Iza Aleksandrowicz-Gorczyca
- mgr Marcin Bochniarz
- mgr Jacek Brodziński
- mgr Lidia Czyż
- mgr Michał Dobrowolski
- mgr Marzanna Domka
- mgr Aneta Korzeniowska-Wszołek
- mgr Arkadiusz Mandryk
- mgr Przemysław Szybkowski

Z powodu zrzeczenia się mandatu członka PORA przez pana magistra Roberta Janochę, na posiedzeniu obecny był również pan mgr Jacek Kozaczuk, który uzyskał kolejną największą ilość głosów delegatów na Zjeździe Wyborczym w wyborach do PORA.

W pierwszej kolejności zebrani dokonali przyjęcia protokołu z szóstego posiedzenia PORA w dniu 14.03.2016.

Następnie, członkowie PORA dokonali uzupełnienia składu PORA poprzez powołanie w skład Rady magistra Jacka Kozaczuka. W dalszych głosowaniach, Rada w pełnym już składzie uzupełniła skład Prezydium PORA, w którego skład wszedł mgr Arkadiusz Mandryk. W następnej kolejności członkowie Rady powołali na stanowisko Skarbnika PORA panią mgr Marzannę Domkę.

W dalszej części posiedzenia omówiono sprawy organizacyjne związane z XXXIII Okręgowym Zjazdem Delegatów. Po przeprowadzeniu przeglądu ofert wynajmu sali, członkowie Rady zadecydowali o organizacji Zjazdu w siedzibie Okręgowej Izby Lekarskiej w Rzeszowie. Bardzo dziękujemy OIL w Rzeszowie, oraz Prezesowi OIL w Rzeszowie panu doktorowi Wojciechowi Domce za umożliwienie organizacji Zjazdu.

W części dotyczącej spraw różnych:
- omówiono kwestie związane z reprezentacją POIA w kontaktach z bankami,
- omówiono sytuację wokół harmonogramu dyżurów aptek w powiecie ropczycko-sędziszowskim,
- omówiono kwestie organizacyjne związane z wyjazdem w Bieszczady w dniu 01.05.2016,
- podjęto trzy uchwały przyznające dokument Prawa Wykonywania Zawodu absolwentom wydziałów farmaceutycznych,

- podjęto uchwałę w sprawie przedłużenia okresu edukacyjnego dla wnioskującej farmaceutki,
- omówiono kwestię odmowy użyczenia sali na organizację Zjazdu przez Urząd Marszałkowski w Rzeszowie.

Sekretarz PORA
mgr Marcin Bochniarz

# Informacja z ósmego posiedzenia PORA w dniu 21.04.2016

W posiedzeniu PORA uczestniczyli członkowie PORA:
- dr Lucyna Samborska - Prezes PORA
- mgr Marcin Bochniarz
- mgr Jacek Brodziński
- mgr Lidia Czyż
- mgr Marzanna Domka
- mgr Aneta Korzeniowska-Wszołek
- mgr Arkadiusz Mandryk
- mgr Przemysław Szybkowski
- mgr Jacek Kozaczuk

oraz prawnik POIA mgr Bogusława Szybisz.

Na posiedzeniu dokonano przyjęcia protokołu z posiedzenia PORA w dniu 29.03.2016 r. W następnej kolejności członkowie Rady podjęli czternaście uchwał przyznających dokument Prawo Wykonywania Zawodu absolwentom wydziałów farmaceutycznych. Zebrani na posiedzeniu podjęli również trzy uchwały w sprawie wydania rękojmi należytego prowadzenia apteki, oraz trzy uchwały pozytywnie opiniujące kandydatury na osoby nadzorujące odbywanie praktyki zawodowej.

Z uwagi na termin posiedzenia Rady – bezpośrednio przed XXXIII Okręgowym Zjazdem Delegatów – kolejnym omawianym punktem były zagadnienia organizacyjne związane z prowadzeniem Zjazdu.

W części dotyczącej spraw różnych, członkowie PORA:
- podjęli uchwałę w sprawie: ustalenia zasad dyżurów pełnionych przez Przewodniczącą Komisji ds. Nauki i Szkolenia POIA,

- omówili kwestię przekazania do wiadomości członków POIA materiałów szkoleniowych z tematyki związanej z wystawianiem recept przez pielęgniarki i położne,
- podjęli decyzję o opracowaniu zasad i regulaminu publikowania i wygłaszania przez członków POIA opracowań o charakterze szkoleniowym. Ustalono wstępnie, iż osoby chętne do przygotowywania szkoleń będą mogły swoje opracowanie skierować do Komisji ds. Nauki i Szkolenia, gdzie nastąpi ich ogólna weryfikacja. Najlepsze szkolenia zostaną zorganizowane we współpracy z Izbą, zaś ich autorzy będą mogli liczyć na wynagrodzenie. Każdy członek POIA będzie mógł zgłosić przygotowane przez siebie szkolenie.
- postanowiono przygotować i wydać dla członków POIA opracowanie dotyczące ostatnich zmian w prawie z zakresu sposobu realizacji recept,
- podjęli decyzję o zamknięciu Biura POIA w dniu 02.05.2016,
- omówiono sprawy organizacyjne związane z wpływającą do Biura POIA korespondencją,
- omówiono sytuację braku aktualnego powołania Konsultanta Wojewódzkiego z dziedziny Farmacji Szpitalnej (zakończenie kadencji),
- Omówiono kwestię wystawiania zaświadczeń o uczestnictwie w szkoleniach i umożliwienia dostępu do szkoleń w systemie e-dukacja osobom zalegającym ze składkami. **Ustanowiono okres 3 miesięcy zaległości jako maksymalny dopuszczający do szkoleń w e-dukacji i wystawiania certyfikatów**.

**Osoby zalegające ze składkami za okres powyżej ostatnich trzech miesięcy nie będą otrzymywać certyfikatów za uczestnictwo w szkoleniach, nie zostaną również dopuszczone do szkoleń w systemie e-dukacja.**

**Uprzejmie przypominamy, iż każdy certyfikat szkoleniowy z systemu e-dukacja jest płatny. Koszt certyfikatu dla członków POIA pokrywa Izba.**

- Omówiono kwestię zakupu opracowania dotyczącego HACCP w aptekach, oferowanego przez NIA. Członkowie Rady zadecydowali o przystąpieniu do zamówienia takiego opracowania dla członków POIA.
- W dopowiedzi na pismo z NIA dotyczące zamówienia druków dokumentów Prawa Wykonywania Zawodu, członkowie PORA podjęli decyzję o zamówieniu 200 druków dokumentu PWZ.

Sekretarz PORA
mgr Marcin Bochniarz

# e-dukacja: zmiany w zakładaniu konta

Uprzejmie informuję, że w związku z modyfikacją portalu e-dukacja wprowadziliśmy obowiązek podania numeru prawa wykonywania zawodu przy zakładaniu konta na portalu. Bez tej informacji, konto nie będzie mogło być założone.

Osoby, które mają już konta, proszone są o uzupełnienie tej informacji do końca bieżącego roku.

Zmiany dokonuje się w opcji Moje konto i w polu opisanym jako Numer prawa wykonywania zawodu należy podać aktualny numer.

Jednocześnie informujemy, że wszystkie dotychczasowe konta pozostaną aktywne, nawet bez tej informacji, i nie będzie to miało wpływu na korzystanie ze szkoleń.

Wiceprezes Okręgowej Rady Aptekarskiej w Krakowie
mgr farm. Elżbieta Rząsa-Duran

# Do czego służył i do czego mógłby służyć alembik ?

„Przyrząd służący w technice destylacyjnej do oddzielania, działaniem ciepła, cieczy lotnych od substancyj nielotnych lub cieczy lotnych od mniej lotnych. **Alembik zwyczajny** składa się z trzech odrębnych części: z **kotła**, w którym umieszcza się substancje poddane destylacji, z **hełmu**, pokrywającego kocioł i łączącego swym dziobem **chłodnicę**, która stanowi trzecią część aparatu. Para, wywiązująca się w kotle przez ogrzewanie, przechodzi do chłodnicy, gdzie się skrapla. Chłodnica posiada różny kształt, zależnie od rodzaju produktu, jaki poddajemy destylacji. W najprostszym przypadku, gdy chodzi o destylację wody, jest chłodnica wężowato skręconą rurą, zwaną wężownicą, która ochładza się zimną wodą.

Gdy poddaje się destylacji rośliny, celem wydzielenia zawartych w nich olejów lotnych, nie wprowadza się ich wprost do kotła, to bowiem wystawiłoby je na zbyt wielkie działanie ciepła, lecz umieszcza się je w stosownem naczyniu, które dopiero pogrąża się w wodzie, wypełniającej kocioł alembika".

(Ludwik Rządkowski *Encyklopedja Farmaceutyczna* Tom I, s.188, Poznań 1936)

Powyższa definicja wyczerpuje istotę tego, niezbędnego w codziennej pracy każdej *Officinae sanitatis* dla otrzymywania *Aquae destillatae* – wody przekroplonej, w odróżnieniu od *Aquae fontanae*, sprzętu aptecznego.

Być może jego pochodzenie ginie w pomroce dziejów, być może wykorzystywali alembik już „starożytni Grecy", być może wynalazł go Dżabir ibn Hajnan

około roku 800. Bez wątpliwości powszechnie używany w średniowieczu. Wykorzystywany był dla ułatwienia sobie życia – na różnych polach i w różnych aspektach.

*I na koniec „dla lepszego humoru" przykład – do czego służy alembik ?*

Kotły, alembiki, kadki i trubniki ?
Znasz ty gorzelni pijane potwory.
Co pięć razy każdej doby
Piekielnego na świat ducha
Zdrój szaleństwa i choroby
Z gorącego zioną brzucha ?

– – – – – – – – – – – – – – – – – –

Jak w tej żydowskiej Walhali,
Co gorzelnią ją nazwali,
Gdzie od kotła do powroza
Wszystko proza i proza:
Konew, skopiec, drąg, kociuba,
Rura, huczek, pipa, śruba,
O wielkie bogi
Co za dźwięk srogi ...

(*Aleksander Fredro Wiersz o gorzelni – Dzieła, Warszawa 1880*, t. XII s. 20)

LMC

# Spis treści:

Słowo Prezesa ..... 3
1. XXXIII Okręgowy Zjazd Delegatów ..... 5
2. Zarządzenie Ministra Zdrowia z dn. 30 marca 2016 r. w sprawie powołania Zespołu ds. opracowania projektu ustawy o zawodzie farmaceuty ..... 36
3. Informacja z posiedzenia Naczelnej Rady Aptekarskiej w dniu 1 marca 2016 r. ..... 38
4. Pismo Prezesa NRA do Ministra Zdrowia w sprawie dyskusji na temat zakazu reklamy aptek ..... 39
5. Pismo Prezesa NRA do Ministra Zdrowia w sprawie braku spójności pomiędzy aktami prawnymi , dotyczącymi obrotu hurtowego i detalicznego..... 44
6. Pismo Prezesa NRA do Prezesa Rady Ministrów RP z prośbą o spotkanie w sprawie prawidłowego zaopatrzenia pacjentów w leki ratujące zdrowie i życie ..... 47
7. Pismo Prezesa NRA do Głównego Inspektora Sanitarnego w sprawie reklamy suplementów diety ..... 49
8. Komunikat Prezesa NRA w związku z wypowiedziami na temat opieki farmaceutycznej ws. programu opieki farmaceutycznej ..... 51
9. Komunikat Nr 2/2016 GIF w sprawie sposobu składania wniosków o udzielenie zezwolenia na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej ..... 53
10. Informacja Prezesa URPWMiPB z dn. 21 marca 2016 r. w sprawie zawartości Suplementu 8.7 do ósmego wydania Farmakopei Europejskiej ..... 54
11. Komunikat PWIF Nr 2/2016 z dnia 7 kwietnia 2016 r. ..... 56
12. Informacja z posiedzenia PORA w dniu 15 lutego 2016 r. ..... 56
13. Informacja z szóstego posiedzenia PORA w dniu 14 marca 2016 r. ..... 58
14. Informacja z posiedzenia PORA w dniu 29 marca 2016 r. ..... 61
15. Informacja z posiedzenia PORA w dniu 21 kwietnia 2016 r. ..... 62
16. Ogłoszenie OIA w Krakowie na Portalu e-dukacja ..... 64
17. Do czego służył i do czego mógłby służyć alembik ..... 65